



T.B.M.M.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Sayı : 22  
Tarih : 30.04.2014

43296

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın **Çağatay KILIÇ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Altan TAN**  
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'deki spor kulüpleri ve Kulüpler Birliği'nin hiçbir şekilde dâhil edilmediği E-Bilet sözleşmesi, TFF ile Netaş ve geçen ocak ayına kadar Başbakan'ın damadı Berat Albayrak'ın CEO'luğunu yaptığı Çalık Holding'e ait E-Kent Konsorsiyumu arasında 2013 Ağustos'unda imzalanmıştı. Sözleşme gereği E-Bilet uygulamasından elde edilecek gelirin yüzde 55'i AktifBank'ın dâhil olduğu konsorsiyuma, yüzde 40'ı kulüplere, yüzde 5'i de TFF'nin kasasına gidecektir. Buna göre:

1. Ticari bir sözleşme neden yasaya tabi tutularak zorunlu kılınmıştır?
2. Mevduat bankası olmayan AktifBank'ın tercih edilme nedeni nedir?
3. E-Bilet uygulaması, karışıklık olacağı bilindiği halde neden bu sezon bitmeden uygulamaya konulmuştur?
4. Gelirler neden sezon sonunda ödenecektir? AktifBank gibi küçük ölçekli bir banka 500 milyon doları bulması beklenen bir gelirin garantisini nasıl verecektir? İflas ettim derse, kulüplerin zararını kim karşılayacaktır?
5. TFF, E-Bilet'ten gelen gelirleri kulüplere nasıl pay edecektir? Galatasaray, Fenerbahçe, Beşiktaş ile Elazığspor, Akhisar Belediye, Çaykur Rizespor arasındaki fark neye göre belirlenecektir?
6. Tamamıyla kulüpleri ilgilendiren bir konuda, kulüpler neden sözleşmenin hiç bir yerine dâhil edilmemiştir? E-Bilet'te uyum sorunu yaşanabileceğini söyleyen Kulüpler Birliği'nin, "14 Nisan'da başlanacak uygulamanın bir sonraki sezona uzatılması" yönündeki isteği neden kabul edilmemiştir?
7. 5 yıllık olması planlanan sözleşme neden daha sonra 10 yıla çıkarılmıştır?
8. Hiçbir güvenlik gücü olmamasına rağmen elektronik sistemlerin zarar görmesi halinde neden kulüpler sorumlu tutulup zararı ödeyecektir?