

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

25 Kasım 2014

Sayı : 64272063- 610 - 3426
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-51251)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.09.2014 tarih ve 43452547-120.00-194648 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/51251 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ÖZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/51251)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10:

Soma faciasının yaşandığı Eynez Ocağı ile ilgili olarak, Soma Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17/07/2014 tarihli kararında “yer altı maden ocağında bu haliyle mevcut bütün delillerin toplandığı hususunda birlikte değerlendirildiğinde bu tarihten soma yapılacak soruşturma aşamasında herhangi bir adli işlem kalmadığı anlaşılmaktadır” demiştir.

13 Mayıs faciasının ardından 4 gün soma maden ocağına girebilen bilirkişi heyeti ocak içindeki karbonmonoksit gazının, normal seviye olan 50 PPM'den 10 kat fazla olan 500 PPM'e kadar yükseldiğini ve buna rağmen işçilerin çalıştırılmaya devam ettirildiğini ortaya koymuştu. İki ay soma yani 17 Temmuz tarihinde Eynez ocağına yeniden incelemeye giden heyet bu incelemede gerek yangının devam etmesi gerekse de su birikintisi ve göçükten dolayı çok fazla ilerleyememiş, yangının olduğu alanlardaki çeşitli malzemelerden örnekler ile sabit sensörlerin verilerini alıp incelemelerini tamamlamıştır. Bu incelemenin ardından elde ettikleri verilerin ise raporlarını yazmaları için yeterli olduğunu açıklamışlardır. Bunun üzerine de Savcılık, ocağın Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'ye devredilmesine karar vermiştir.

Ancak; henüz davanın başlamadığı ve soruşturmaların tamamlanmadığı bir durumda, bilirkişi raporuna itiraz gelebileceği gibi, mahkeme yeni araştırmalar da isteyebilecektir. Eynez ocağının Soma Kömür İşletmelerine devredilmesi kararı ise soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından oldukça sakıncalıdır.

Diğer taraftan da Soma Kömür İşletmelerine ait Işıklar ve Atabacası ocaklarında da üretime geçilmesi için son hazırlıkların yapıldığı ve MİGEM'in raporunun olumlu olması durumunda ocaklarda yerinden üretime geçileceği yönündeki bilgiyi geçtiğimiz günlerde Soma Kaymakamlığı açıklamıştır.

Buna göre;

- Soruşturmayı yürüten savcılığın 30 Ağustos tarihine kadar bilirkişi heyetine süre uzatımında bulunduğu haberlerinin ardından raporun 30 Ağustos tarihine de yetişmeyeceği iddiası basma yansımıştır. Bilirkişi heyetinin raporunu ne zaman tamamlaması beklenmektedir?
- Faaliyeti durdurulan ocaklarda eksikliklerin giderilmesi yönünde çalışmalar tamamlanmış mıdır?
- Tamamlanmış ise her 3 maden ocağında bugüne kadar hangi eksiklikler tamamlanmıştır?
- Teftiş kurulunun son inceleme raporunda ocaklarda eksik olan hususlar nelerdir?
- Müfettişler kazadan sonra Işıklar ve Atabacası ocaklarını kaç kez denetlemişlerdir?
- Uygun rapor verilmesi halinde, Işıklar ve Atabacası ocaklarının ne zaman faaliyet geçmesi düşünülmektedir?
- Yine uygun rapor verilmesi halinde Eynez ocağının ne zaman faaliyete geçmesi düşünülmektedir?
- Soma Araştırma Komisyonu'nun 25/06/2014 tarihli toplantısında ortaya çıkan ve tutanaklarda kayıtlı olan; kazadan sonra Işıklar ocağında yapılan incelemede Oksijen, Karbonmonoksit ve Metan gazını ölçen izleme sensörlerine dışarıdan temiz hava getiren boru delinmek suretiyle temiz hava üflettilerilerek sistemin ve müfettişlerin kandırılmaya çalışılması hususunda ayrıca bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise, müfettişleri kandırmaya çalışan kişi/kişiler kimlerdir?
- Işıklar ocağında yaşanan bu olayda olduğu gibi, devam eden ve tamamlanmış diğer incelemelerde de (Eynez, Işıklar, Atabacası ocakları için) benzer sahtekarlıklara rastlanmış mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- Soma Kömür İşletmelerine 13 Mayıs tarihinden önce yapılan denetimlerde herhangi bir kusur bulmayan müfettişler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise bu kişiler hakkında nasıl bir işlem uygulanmıştır? Başlatılmamış ise, bunun nedeni nedir?



**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ÖZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/51251)**

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10:

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 3213 sayılı Maden Kanunu'nun ilgili maddeleri kapsamında 26/02/2014 tarihinde yapılan denetimde 2 Maden Mühendisi, 1 Mali Uzman, 1 Haritacı ve 1 Jeoloji Mühendisi inceleme yapmıştır. Denetimde görevli personel hakkında soruşturma başlatılmış olup süreç devam etmektedir.

Söz konusu kaza tüm yönleriyle ve Bakanlığımız tüm kurumları itibariyle soruşturulmakta olup soruşturma sonucuna göre gereği yapılacaktır.