

7/31787
GK 50

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-871/167/299
Konu : Yazılı soru önergesi

02/02/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 22/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-146139 sayılı yazı,
b) 04/11/2013 tarihli ve 4669/8935 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Ayla Akat Ata tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31787 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-871/217/362

Konu : Yazılı soru önergesi

0.7/Q2/2014

Sayın Ayla Akat ATA
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31787 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı;

2- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği;

3- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Başkalarının hak ve özgürlüklerine dokunan veya içeriği başka suçların konusunu oluşturan suçlarla ilgili ya da suç isnatlarına dayalı olarak soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılıp açılmaması hususlarında tüm yetki ve sorumluluk ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına ait bulunmaktadır. Kamu davası açılması hâlinde yargılamalar, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

Yargı yetkisinin kullanımında, Bakanlığımız veya herhangi bir organ, makam, merci ya da kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olmayıp, mahkemelerin karar ve işlemleri, başvuru usulü ile şartları muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda gösterilen yargı mercilerinin denetimi altındadır.

II- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

a) Şikâyetçilerin bizzat kendileri veya vekilleri ya da değişik adlî birimler

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

aracılığıyla Başsavcılığa ulaştırdıkları 270 dilekçeyle, İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında şikâyetçi oldukları; farklı uygulamaların ortaya çıkmaması, delillerin tek elden toplanarak birlikte değerlendirilmesi ve sonucunda sağlıklı bir neticeye varılmasını teminen tüm soruşturma dosyalarının birleştirilmesine karar verildiği;

Birleştirme kararı verilmesine rağmen, tüm şikâyetlerle ilgili delillerin birlikte toplanmasının soruşturmanın kapsamı itibarıyla karışıklığa ve delillerin eksik toplanmasına neden olma ihtimali nazara alınarak, her bir şikâyetle ilgili birleştirmeden önceki soruşturma numaraları üzerinden delil toplanması için ilgili emniyet birimlerine talimat yazıldığı; örneğin, soru önergesinde adı geçen müştekiye ilişkin dosya ile ana soruşturma dosyasının birleştirilmesine rağmen soruşturma işlemlerinin birleştirmeden önceki soruşturma dosyası üzerinden yürütüldüğü; bu şekilde tüm dosyaların şikâyet dilekçeleri doğrultusunda soruşturmaya konu edildiği ve her evrakın ilgili olduğu dosya içerisinde ayrı ayrı muhafaza ediliyor olması nedeniyle, adı geçen dosyanın ayrılmasında pratik fayda bulunmadığından ayırma taleplerine ilişkin olarak bir karar tesisi yoluna gidilmediği;

b) Soru önergesinde adı geçen vekilinin konuyla ilgili şikâyet dilekçesini İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Müracaat ve Suçüstü Bürosuna 25/06/2013 tarihinde verdiği; daha sonra dilekçenin soruşturma numarası olarak memur suçları bürosuna havale edildiği ve 26/06/2013 tarihinde ana dosyayla birleştirilmesine karar verildiği; akabinde, Şişli Emniyet Müdürlüğüne talimat yazılarak mobese kamera kayıtlarının istenildiği; aynı gün Okmeydanı Eğitim ve Araştırma Hastanesine de müzekkere yazılarak bahsi geçene ilişkin tüm tedavi evrakının gönderilmesinin talep edildiği;

Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen cevabî yazıda, olayın meydana geldiği yerde mobese kamerasının mevcut olmadığının bildirilmesi üzerine, 19/07/2013 tarihinde kapsamlı bir müzekkereyle tüm olaylara ilişkin olarak mobese ve ilgili kamera görüntülerinin talep edildiği;

Gezi parkı protestolarının meydana geldiği tüm zaman dilimini kapsayacak şekilde, olayların meydana geldiği yerlerde bulunan mobese kamera görüntüleri ile çevrede bulunan ve olay yerlerini gören kamera görüntülerinin, ayrıca yazılı ve görsel yayın organlarının tespit ettiği görüntülerin tamamının istenildiği; bu şekilde zabıta ve basın-yayın organlarından intikal eden yaklaşık 15-20 terabayt civarında video kaydı ve muhtelif fotoğrafların muhafaza altına alındığı; ancak görüntülerin fazlalığı, çok fazla güvenlik görevlisinin bu olaylarda görev alması ve güvenlik görevlilerinin aynı gün değişik yerlerde bulunabilme ihtimallerinin olması ve olayların büyüklüğü dikkate alındığında, görüntülerin incelenmesinin zaman alabildiği;

c) Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısının adlî tatile ayrılmış olması nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Çalışma Talimatı hükümleri çerçevesinde, bu evrakla ilgili olarak bir başka Cumhuriyet savcısının görevlendirildiği, adlî tatilin sona ermesini takiben soruşturma evrakının, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısına tekrar tevdi edildiği; adlî tatil süresince soruşturma işlemlerinin herhangi bir duraksamaya yer vermeksizin devam ettiği; bu dönem içinde soruşturma evrakıyla ilgili yüzlerce adlî işlem ifa edilmek suretiyle soruşturma işlemlerinin kesintisiz bir şekilde sürdürüldüğü;

ç) Soruşturmanın etkin ve süratli bir şekilde yürütülerek en kısa sürede sonuca ulaştırılmasının temini için tüm imkânların kullanıldığı; soruşturmanın iç hukuk ve uluslararası hukuk kuralları çerçevesinde etkin ve süratli şekilde yürütülmeye çalışıldığı; tüm delillerin değerlendirilerek soruşturmanın neticelendirilmesinin amaçlandığı ve bu yönde

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

gerekli t¼m faaliyetlerin y¼r¼t¼ld¼đ¼,

Bildirilmiřtir.

III- Soru ¼nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAđ
Bakan