



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4688
Tarih: 16-12-2013

35827

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasa'nın 98. Maddesi ve Meclis İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim.


Özdal ÜÇER
Van Milletvekili

Bilindiği üzere; 25/6/2001 Tarihli ve 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun adı 4/4/2012 Tarihli ve 6289 Sayılı Kanun ile "Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu" şeklinde değiştirilmiştir. 6289 Sayılı Kanunun 13. Maddesi ile 4688 Sayılı kanunun 18. Maddesinde ve 16. Maddesi ile de 23. Maddesinde değişikliğe gidilmiştir.

Söz konusu maddeler, il ve ilçelerdeki sendika temsilcilerinin izin haklarını düzenlemektedir.

18. maddede;

*"...İldeki üye sayısı 100 ve daha fazla olan sendikanın il temsilcisi ile ilçedeki üye sayısı 50 ve daha fazla olan sendikanın ilçe temsilcisi **haftada dört saat izinli sayılır.**" ibaresi yer alırken;*

Yine 23. Maddede;

*"...İşyeri sendika temsilcileri, işyerlerinde kamu görevlilerinin işveren veya işyeri ile ilgili sorunlarını dinlemek, ilgili yerlere iletmek ve kamu görevlileri ile işveren arasında iletişim sağlamak amacıyla işyerinden seçilir. İşyeri sendika temsilcileri bu görevlerini işyerinde, **haftada dört saat olmak üzere yerine getirirler ve bu sürede izinli sayılırlar.**" ibaresi yer almaktadır.*

Bu yasal zorunluluğa ve kanun koyucunun bu hususta idareye hiçbir takdir yetkisi vermemesine rağmen adliyelerde görev yapan Büro Emekçileri Sendikasına bağlı sendika yöneticileri ve temsilcileri kendilerine tanınan bu hakkı kullanma konusunda ciddi engellemelerle karşılaşmakta ve çeşitli (mesnetsiz) gerekçelerle sürgün edilmektedir.

Son olarak Sendikanın Ankara 2 No'lu Şube Yöneticisi Civan Yıldırım, ağır derecede sağlık sorunları bulunmasına rağmen Polatlı ilçesine sürülmüştür.

Bu bağlamda;

1-4688 Sayılı Kanun'un yukarıda ifade edilen emredici hükmüne rağmen; Sendikal Haklar kapsamındaki İzin Hakkının engellenmesi hangi yasal dayanakla açıklanabilir?

35827

2-Bu izni kullanmak için sadece bildirim yeterli iken, (ilgili kurumların bizzat hukuk alanında görev yaptıkları da dikkate alındığında) kurum yöneticilerinin bu hakkı bilmemesi mümkün müdür? Bu engellemeyle nasıl bir amaç güdülmektedir?

3-“Kanunu bilmemek mazeret değildir” hükmünden yola çıkarak; sorumlular hakkında soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

4-Son bir yıl içerisinde Büro Emekçileri Sendikasına bağlı kaç yönetici ve temsilcinin sürgün mahiyetinde yeri değiştirilmiştir? İdare her bir yer değiştirme için ne tür gerekçeler sunmaktadır?

5-Aynı gayri hukuki uygulama diğer sendika yönetici ve temsilcilerine de uygulanmakta mıdır?

6-Civan Yıldırım sağlık sorunlarına rağmen hangi gerekçeyle Polatlı'ya gönderilmiştir? Gönderilme kararı kim tarafından verilmiştir?

7-Civan Yıldırım'ın tam teşekküllü hastanelerin bulunduğu yerde görev yapması yasal zorunluluk iken; Polatlı'da karşı karşıya kalabileceği yaşamsal sorundan idare sorumlu değil midir? Bu uygulamayı gerçekleştiren yöneticiler hakkında soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?