

7/37890
EK 15

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-122/1568/2773
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06./2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 30/01/2014 tarihli ve 43452547-120.00-162487 sayılı yazı,
b) 24/02/2014 tarihli ve 658/1184 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Iğdır Milletvekili Pervin Buldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37890 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-122/1569/2774

Konu : Yazılı soru önergesi

24.06./2014

Sayın Pervin BULDAN
İğdır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37890 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği ve soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaya hâlinde Cumhuriyet savcısının bir iddianame düzenleyeceği hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Yukarıda belirtilen düzenlemeler çerçevesinde, suç isnatlarına dayalı olarak soruşturma yürütülmesi veya kamu davası açılmasıyla ilgili tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

1- Soru önergesine konu olayla ilgili olarak yürütülen soruşturmada, kayıp yakınlarının bir tanığın soru önergesinde adı geçenlerden birinin gömüldüğü yeri bildiğini beyan etmeleri üzerine, tanığın ifadesi ile ifadesinde geçen mezarın tespit edilmesinden sonra mezardan alınan kemik örneklerinin DNA profilleri ile adı geçenin babasından alınan DNA profillerinin karşılaştırılması amacıyla Adli Tıp Kurumuna gönderildiği ve hâlen raporun beklendiği,

2- Belirtilen tarihte Şırnak İl Jandarma Komutanlığı emrinde görevli bir uzman jandarma çavuş adına kayıtlı telefonda önergede adı geçenlerden birinin telefonunun aranmasıyla ilgili olarak, Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca aralarında bu uzman çavuşun da bulunduğu çok sayıda jandarma görevlisi hakkında yürütülen soruşturma sonunda, 09/02/2003 tarihinde takipsizlik kararı verildiği ve müştekilerin takipsizlik kararına yaptıkları itirazların reddedildiği,

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

3- Olay tarihinde İlçe Jandarma Komutanlığında görev yapan çok sayıda personelin ifadesinin alındığı, nizamiyede nöbetçi çavuş olarak görev yapan bir tanığın, fotoğrafları gösterilen önergede adı geçenlerin jandarmaya geldiklerini ancak yarım saat sonra nizamiyeden çıkıp gittiklerini, giriş ve çıkış saatlerini ziyaretçi ve iş izleme kayıt defterine yazdığını bu şahısların imzalarını da aldığını beyan ettiği, sanık sıfatıyla savunması alınan bir astsubayın da aynı mahiyette beyanlarda bulunduğu, yazılı beyanlar arasında bir çelişkiye rastlanılmadığı,

4- Soru önergesinde adı geçenlerin imzalarının alındığı defter ile kurumlardan temin edilen mukayese imzalarının Adli Tıp Kurumuna gönderildiğı, inceleme sonunda imzaların bu şahısların eli ürünü olduğunun tespit edildiğı,

5- İlgili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, soru önergesinde bahsi geçen kişilerin ifadelerinin alınması için jandarmaya talimat verildiğıne dair soruşturma evrakı arasında herhangi bir belgeye rastlanılmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan