

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/39547

GK.133

Sayı : 56020453/2014-610.01-210/2204/4099

Konu : Yazılı soru önergesi

25/2.8/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-166138 sayılı yazı,
b) 02/04/2014 tarihli ve 1222/2161 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39547 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Bekir BOZDAĞ

Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-210/2965/6033
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

Sayın Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39547 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği; "Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar" kenar başlıklı 172. maddesinin birinci fıkrasında ise, Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması hâllerinde kovuşturmaya yer olmadığına karar vereceği;

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- Bergama Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta; 2012 yılı Nisan-Mayıs aylarında Dikili ilçesinde meydana gelen olayda, önergede adı geçen mağdura yönelik cinsel istismar, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, basit tehdit suçundan şüpheliler hakkında Dikili Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yapıldığı, soruşturma sonucunda Bergama Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı ve dosyanın hâlen derdest olduğu, bildirilmiştir.

III- Taslağı Bakanlığımızca hazırlanan, Türkiye Büyük Millet Meclisince 18/06/2014 tarihinde kabul edilen ve 28/06/2014 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlara ilişkin hükümler ele alınarak yeniden düzenlenmiştir. Bu kapsamda;

1- Basit cinsel fiiller (sarkıntılık) ile daha ağır fiiller (tasaddi) için verilen cezalar arasında makul bir denge kurulmuş ve cezalar kademeli olarak artırılmıştır.

2- Beden ve ruh sağlığının bozulması halinde cezanın artırılacağına ilişkin düzenleme yürürlükten kaldırılarak suçun temel şeklinin cezası artırılmıştır. Böylelikle, mağdurların özellikle çocukların defalarca örselenmesi engellenmiştir.

3- Cinsel taciz (söz atma) suçunun çocuğa karşı işlenmesi halinde verilecek ceza bir kat arttırılmış ve cezanın alt sınırı 3 aydan 6 aya çıkarılmıştır.

4- Cinsel dokunulmazlığa karşı suçların sarkıntılık düzeyinde kalması halinde hapis cezası; mağdurun yetişkin olması durumunda 2 yıldan 5 yıla, mağdurun çocuk olması durumunda 3 yıldan 8 yıla kadar hapis olarak düzenlenmiş, bu suçta failin de çocuk olması durumunda soruşturma ve kovuşturma yapılabilmesi için mağdurun, velisinin veya vasisinin şikâyeti aranması öngörülmüştür.

5- Cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçun yoğun hareketlerle (tasaddi) işlenmesi hâlinde verilecek ceza; mağdurun yetişkin olması durumunda 5 yıldan 10 yıla, mağdurun çocuk olması durumunda 8 yıldan 15 yıla kadar hapis olacak şekilde artırılmıştır.

6- Suçun vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleşmesi hâlinde faile; mağdur yetişkinse 12 yıldan 20 yıla, mağdur çocuksa 16 yıldan 20 yıla kadar hapis cezası verilebilecektir.

7- Suçun işlenmesini kolaylaştıran vesayet, kamu görevi, koruyucu aile, kayın hısımlığı, üvey baba, üvey ana, üvey evlat ve evlatlık ilişkisi ile yurt ve pansiyon gibi toplu olarak birlikte yaşama zorunluluğu bulunan yerlerde işlenmesi gibi bazı faktörler ağırlaştırıcı sebep olarak öngörülmüş ve bu hâllerde verilecek cezanın yarı oranında arttırılması kabul edilmiştir.

8- 15 yaşını bitirmiş çocukların cebir, tehdit ve hile olmaksızın cinsel ilişkiye girmesi hâlinde sanığa verilecek ceza 6 aydan 2 yıla kadar hapis iken, 2 yıldan 5 yıla kadar hapis olacak şekilde artırılmıştır.

9- Encest ilişkisinin cezası 6 aydan 2 yıla kadar hapis iken, 10 yıldan 15 yıla kadar hapis olacak şekilde artırılmıştır.

10- Failleri çocuklardan veya mağdurlardan uzaklaştırıcı bazı hak yoksunlukları ve tedavi yükümlülüğü getirilmiştir.

Cinsel suçlardan hapis cezasına mahkûm olanlar; tıbbî tedavi, mağdurun bulunduğu yerlere yaklaşmamak veya ikamet etmemek, çocuklarla bir arada olmayı gerektiren bir

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

ortamda çalışmamak, çocuklarla ilgili bir meslek icra etmemek tedbirlerinden bir veya bir kaçına tabi tutulacaktır.

Bu kapsamda kreř kantin gibi yerlerde alıřamayacaklar ve okul servisi iřletemeyeceklerdir.

11- Cinsel saldırı suçundan hapis cezasına mahk¼m olanların, koşullu salıverilme s¼releri 2/3 oranından 3/4 oranına çıkarılmıştır.

12- Çocuklara karşı işlenen bir suçtan dolayı, ağırlaştırılmış m¼ebbet hapis cezası alanlar 30 yıl yerine 39 yıl, m¼ebbet hapis cezası alanlar 24 yıl yerine 33 yıl ceza infaz kurumlarında kalacaktır.

13- Yukarıda belirtilen koşullu salıverme s¼releri ile tedavi ve denetimli serbestlik tedbirleri çocuklar hakkında uygulanmayacaktır.

IV- Öte yandan, soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Millî Eđitim Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan