

26.06.2014



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 27 Haziran 2014
Sayı : 26230

47691

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Mehmet MÜEZZİNOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

B. Toprak

Prof. Dr. Binnaz TOPRAK

İstanbul Milletvekili

Eskişehir’de Nuriye Kasap adlı hasta 5 Ocak 2011’de öksürük ve nefes darlığı şikayeti üzerine Özel Ümit Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniği’ne başvurmuş kendisine akut bronşit teşhisi konulmuştur. Şikayetlerinin devam etmesi üzerine aynı hastanedeki görevli doktor yine astım ve bronşit teşhisi koymuştur. Tedavi sonuç vermeyince başka hastaneye başvuran Nuriye Kasap’a kanser teşhisi konmuştur. Hastalığın ileri aşamasındaki Nuriye Kasap, Temmuz 2012’de vefat etmiştir. Bu sonuç üzerine Kasap Ailesi, Sağlık Bakanlığı’na başvurmuş, Bakanlığın görevlendirdiği bilirkişiler eksiklikleri tespit etmiştir. Kasap Ailesi, bu raporla Eskişehir 2. Asliye Hukuk mahkemesinde dava açmıştır. Adli Tıp I. İhtisas Kurulu’na gönderilen dosyaya, Adli Tıp görevli doktorun “ileri tetkik istememesi nedeniyle kusurlu olduğu ancak gecikme olmaksızın tanısı konularak uygun tedavisinin yapılması durumunda da kurtulmasının kesin olmadığı, ölümün meydana gelmesindeki kusur oranının 2/8 olarak değerlendirildiği” ifadesinin yer aldığı raporu vermiştir.

Bu bağlamda,

1. Mahkemeye sunulan Adli Tıp raporunda yer alan “...gecikme olmaksızın tanısı konularak uygun tedavisinin yapılması durumunda da kurtulmasının kesin olmadığı...” ifadesi görevli doktorun yargılanmasında hafifletici neden olarak gösterilmiştir. Adli Tıp’ın mahkeme tarafından bilirkişi olarak değerlendirildiği bir davada hukuki olmayan, kararı bilimsellik kisvesi altında etkilemeye yönelik, Hipokrat yemini ile alakası olmayan bu ifadeleri kullanmaya yetkisi var mıdır?
2. Sağlık Bakanlığı olarak bu davaya müdahil olmayı düşünmekte misiniz? Adli Tıp kurumunun bu raporu ile ilgili soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?