

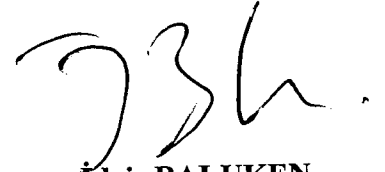


T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 5040
Tarih: 19.02.2014

40092

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


İdris BALUKEN

BDP Grup Başkanvekili

Muş/Hasköy – Gökyazı Jandarma Komutanlığı emrinde görevli Jandarma Er Uysal Doğan'ın 09.12.2012 tarihinde, askerlik görevini yaptığı sıradaki şüpheli ölümü üzerine, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, 8. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından açıklanan “kovuşturmaya yer olmadığına dair” takipsizlik kararında, Er Uysal Doğan'ın, askerlik görevi sırasında intihar ettiği gerekçesiyle, aileden 1.11 TL 1 adet G-3 piyade tüfeği fişeği bedeli “hazine zararı” olarak adlandırılmış ve bu para aileden istenmiştir. Uysal Doğan'ın ölümü üzerindeki şüpheler aydınlatılmamışken, aileden bir de “hazine zararı” olarak mermi parası istenmesi, kamuoyu nezdinde kabul edilebilir değildir.

40092

Bu bağlamda;

- 1) Uysal Doğan'ın şüpheli ölümünü intihar olarak nitelendirecek somut deliller nelerdir?
- 2) Henüz 21 yaşında yaşamını yitiren Uysal Doğan'ın ailesinden "hazine zararı" olarak 1.11 TL fişek parası istemenin "mantığı" hangi gerekçelere dayanmaktadır?
- 3) TSK tanımına göre hazine zararı ne demektir? Er Uysal Doğan'ın ölümüne neden olan mermiyi hazine zararı olarak nitelendiren gerekçeler nelerdir?
- 4) Son 12 yılda kıslada, intihar ettiği iddia edilen askerlerin ölümleriyle ilgili olarak kaç hakkında dava açılmıştır? Bu davalardan kaç sonuçlanmıştır? Sonuçlanan davalarda verilen kararlar ne yöndedir?