

25 Ağustos 2014
25.08/2014

Sayı : 54045643-610- **2837**
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05.08.2014 tarihli ve 43452547-120.00-189973 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Giresun Milletvekili Selahattin KARAAHMETOĞLU'na ait 7/48615, Antalya Milletvekili Yıldray SAPAN'a ait 7/48616, İzmir Milletvekili Oktay VURAL'a ait 7/48617, Ankara Milletvekili Levent GÖK'e ait 7/48618, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/48619, Ordu Milletvekili İdris YILDIZ'a ait 7/48620, 7/48621 ve Malatya Milletvekili Veli AĞBABA'ya ait 7/48622 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :

1-Cevabi görüşler 7/48615, 7/48616,
7/48617, 7/48618, 7/48619, 7/48620,
7/48621, 7/48622 (12 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

Esas No

:7/48615

Türkiye Jokey Kulübü (TJK) bütçesinden sağlanan imkânlarla zatualinize ve Bakanlık bürokratlarına lüks makam odaları, otomobilleri ve lüks bir yaşam imkanı sunulduğu iddiaları basında yer almaktadır. Ayrıca Rehberlik ve Teftiş Başkanı ve Yüksek Komiserler Kurulu (YKK) Başkan Yardımcısı hakkında iddialar hakkında kamuoyunun cevap beklediği sorular bulunmaktadır.

Bu hususlarda:

SORU 1) Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı, Yüksek Komiserler Kurulu (YKK) Başkan Yardımcılığı görevini yürüten kişinin TJK'nın kene ilacı için yaptığı ihaleyle ilgili açılan dava sonucunda kamu zararına neden olduğu ve görevi kötüye kullandığı gerekçesiyle ceza aldığı halde 3,5 Milyar Liralık bir sektörün en önemli bürokratik görevlerini yürütüyor olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

SORU 2) Rehberlik ve Teftiş Başkanı ve Yüksek Komiserler Kurulu Başkan Yardımcısının gizlice at satın alıp, yarışlara katıldığıının tespit edildiği doğru mudur? Aynı şahsın yakını adına bu yıl doğan iki İngiliz Tay'ının kayıtlı olduğu, yine kendisine ait 10 yarış atının hakkında çıkan haberlerin ardından başka bir isme devredildiği iddiaları doğru mudur? Bu konuda Bakanlığınızın adli ve idari soruşturmaları bulunmakta mıdır?

SORU 3) Türkiye Jokey Kulübü'nün ülke genelinde faaliyette bulunan 9 hipodromun hangilerinde iddia edildiği gibi şahsınızın ve hangi bürokratlarınızın makam odası bulunmaktadır? Bu odaların tefrişatı için ayrı ayrı ne kadar harcama yapıldığını açıklar mısınız?

SORU 4) TJK'nın bütçesinden yalnızca bir makam odanız için 960 Bin lira harcama yaptırıldığı lüks mobilyalarla donatıldığı iddiaları doğru mudur? Yine sizin için İstanbul Veliefendi Hipodromunda 400 Bin lira harcanarak çalışma ofisi oluşturulduğu iddiaları hakkında açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

SORU 5) Yine konu ile ilgili iddialarda bahsi geçen 25 lüks makam otomobili hangi bürokratların kullanımına tahsis edilmiştir? Tahsis edilen lüks makam otomobilleri Gıda Tarım Hayvancılık Bakanlığı, Türkiye Jokey Kulübü Derneği ya da hangi kurumun bütçesinden kaç liraya alınmış, kiralanmıştır? Bu araçların yakıt, bakım, şoför ve diğer giderleri hangi kurumun bütçesinden karşılanmaktadır? Bu giderlerin aylık ve yıllık tutarları ne kadardır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Soru önergesinin girişinde ve soruların büyük bir bölümünde yer alan açıklamalar ve yorumlar Türkiye Büyük Millet Meclisi İktüzüğü'nün 96'ncı ve 97'inci maddelerine aykırı olarak; kişisel görüş içermesine, kişilik haklarını ihlal edici mahiyette bulunmasına ve tek amacı istişare sağlamaktan ibaret olması rağmen sorulara cevap verilmiştir.

Önergede bahsedilen bürokrat hakkında kesinleşmiş herhangi bir yargı kararı mevcut değildir. Diğer taraftan, Anayasanın 38'nci maddesi dördüncü fıkrasında "*suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz*" hükmüne yer verilmiş olup, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin altıncı maddesinde ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin 11. Maddesinde de benzer düzenlemelere yer verilerek masumiyet karinesi kabul edilmiştir. Bu çerçevede, Anayasamız ve Uluslararası Hukuk Kuralları, bir kişinin adının her hangi bir teftiş raporu, ceza soruşturması veya yargılamada geçmiş olması, o kişinin suçlu olarak ilan edilmesine izin vermemektedir. Öte yandan, memurlar da dahil olmak üzere, bütün vatandaşlarımızın kişilik haklarının da Anayasal koruma altında olduğu unutulmamalıdır. Bir memurun memuriyet görevi ile bağdaşmayacak bir fiilden dolayı kesinleşmiş bir mahkûmiyet kararının varlığı durumunda ise, Kanunun ve mer'i

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

mevzuatımızın öngördüğü yaptırımların yerine getirileceği hususu da herkes tarafından bilinmelidir. Bu itibarla, adı geçen bürokrat hakkında kesinleşmiş her hangi bir mahkûmiyet kararı bulunmadığı halde, suçluymuş gibi gösterilme çabası da hukuken yersizdir.

Türkiye Jokey Kulübü kayıtlarında ve Soy Kütüğünde yaptığımız inceleme sonucunda, bahsi geçen bürokratin bugüne kadar şahsına ait her hangi bir yarış atı, damızlık kısarak, aygır veya yeni doğmuş tayının bulunmadığı ve hiç bir şekilde yarışlara katılımının söz konusu olmadığı anlaşılmış olup, bu çerçevede soruda bahsedilen iddialar gerçek dışıdır.

Ayrıca, Türkiye’de yarış atı sahipleri, damızlık kısarak sahipleri, aygır sahipleri veya yetiştiricilerin yetiştirdikleri atların sahipleri ile ilgili bütün kayıtlar ve bilgiler “www.tjk.org” web sayfası ile “www.ykk.gov.tr” web sayfasında kamuoyuna açık bir şekilde yer almaktadır.

Öte yandan, Yüksek Komiserler Kurulu Üyelerinin akrabalarının da at sahibi olabilmesinde veya yarış atı yetiştiriciliği yapmasında her hangi bir yasak söz konusu değildir. Bakanlığımızda çalışan personelin veya Yüksek Komiserler Kurulu Üyelerinin yakınları ile ilgili veri toplanması ve bunların icra ettiği ticari veya zirai faaliyetlere ilişkin bilgilerin Bakanlığımız personeli ile ilişkilendirilerek kayıt altına alınması söz konusu değildir.

İlgili mer’i mevzuat gereği, Türkiye’de atçılık, at yarışları düzenlenmesi ve müşterek bahis ile ilgili iş ve işlemler Bakanlığımız sorumluluğu altındadır. Bakanlığımız bu görevini 1954 yılından beri Türkiye Jokey Kulübü ile birlikte yürütmektedir. At Yarışlarının düzenlenmesinde, Türkiye Jokey Kulübü ile Yüksek Komiserler Kurulu tarafından oluşturulan ortak komisyon marifetiyle yarış programları yapılmaktadır. Her bir hipodromdaki yarışlarda Bakanlığımız tarafından görevlendirilen yarış görevlisi sayısı 50-55 civarında olup, 9 hipodromda yaklaşık 450-500 Bakanlık personeli yarışlarda görevlendirilmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye’de 9 ayrı ilde böyle büyük bir organizasyonda önemli bir görevi ifa eden Yüksek Komiserler Kurulu, Yarış Komiserleri Kurulu ve yarışçılıkta görevli Bakanlık personeline ayrılan çalışma ofisleri bütün hipodromlarda bulunmaktadır.

Atçılık, at yarışları düzenlenmesi ve müşterek bahis ile ilgili görev ve sorumluluğu bulunan Bakanlığın hipodromlarda hizmetin gereği bir çalışma ofisinin bulunması, işin doğası gereğidir. Atçılık ile ilgili hizmetlerin ifası için, hipodromlarda böyle bir ofise sahip bulunulmasının yasadışı bir işlemmiş gibi gösterilme çabası manidardır. Yapılan hiçbir işlemde hukuka aykırılık söz konusu değildir.

Atçılık, at yarışları düzenlenmesi ve müşterek bahis ile ilgili görev ve sorumluluğu bulunan Bakanlığımız adına, ilgili hizmetlerin ifası için, mer’i mevzuat çerçevesinde, sorumluluğu altında bulunan ilgili kurumlar tarafından harcama yapılması hukuka uygun olup, yasalara aykırılık teşkil etmemektedir. Ayrıca, yapılan bütün iş ve işlemler son derece şeffaf ve denetime açık olup, sorularda bahsedilen iddialar Bakanlığımızı ve Bakanlık bürokratlarını kamuoyu nezdinde itibarsızlaştırma gayesi taşımaktadır.