

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/39544
6K.133

Sayı : 56020453/2014-610.01-207/2260/4195
Konu : Yazılı soru önergesi

21/28/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-166138 sayılı yazı,
b) 02/04/2014 tarihli ve 1222/2161 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39544 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-207/2259/4194
Konu : Yazılı soru önergesi

21. / 08 / 2014

Sayın Aykut ERDOĞDU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39544 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı, görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 170. maddesindeki, kamu davası açma görevinin Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; 160. maddesindeki, Cumhuriyet savcısının ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiğini öğrendiğinde kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; 161. maddesindeki Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği, suçla ilgili olarak kamu davası açmaya yer olup olmadığı hususunda bir sonuca varabilmek için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Belirtilen düzenlemeler dikkate alındığında, bir soruşturmanın başlatılması ve yürütülmesiyle, soruşturmanın sonucuna göre görülecek kamu davası hakkındaki tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, bu konuda başka bir kurum veya kişinin müdahalede bulunması söz konusu olamaz.

II- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen cevapta, İstanbul İlinde yürütülmekte olan soruşturmalarda, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarının bakmış oldukları dosyaların ve iş paylaşımının 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 18. maddesine göre Cumhuriyet Başsavcısı tarafından belirlendiği; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun, Cumhuriyet savcılarının iş bölümüne ilişkin herhangi bir görev ve yetkisinin bulunmadığı bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/03/2014 tarihli cevapta,

1- 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanuna, 6217 sayılı Kanunun 26. maddesiyle eklenen geçici 3. maddesinde yer alan "01/01/2014 tarihine kadar asliye ceza mahkemelerinde yapılan duruşmalarda Cumhuriyet savcısı bulunmaz." hükmü çerçevesinde Asliye mahkemesi statüsündeki mahkemelerde Cumhuriyet savcılarının iddia makamlarını temsil etmediği, bu çerçevede bir kadro ve görev yapılanması oluşturulduğu, ancak 01/01/2014 tarihi itibarıyla asliye ceza mahkemelerinde Cumhuriyet savcılarının duruşmalarda bulunmalarına ilişkin zorunluluk sebebiyle İstanbul Adliyesinde sayısı 60'ı bulan mahkemeler için duruşma savcılarının görevlendirilmesinin zorunlu hâle geldiği, bu sebeple İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında birçok soruşturma bürosunun kapatılması ve birçok soruşturma bürosunun birleştirilmek suretiyle duruşma savcısı görevlendirmesinin yapıldığı,

29/01/2014 tarihi itibarıyla, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Bürosunun 2014/291 sayılı kararıyla yeni görevlendirmeler yapıldığı, bu çerçevede soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet savcılarında birisinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İnfaz Bürosunda, diğerinin ise İstanbul Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinde duruşma savcısı olarak görevlendirildiği,

2- Çalışma talimatı çerçevesinde, adı geçen Cumhuriyet savcılarının başka görevlere atanmaları sebebiyle ellerinde bulunan ve yürütmek zorunda oldukları büro evrakının tamamının bürolarda bırakıldığı ve bahsedilen evrakın da yer aldığı tüm soruşturma evrakının yeniden tevzi edildiği,

3- Büro değişiklikleri sonrası evrakın, bürodan ayrılan Cumhuriyet savcısından alınarak yeni görevlendirilen Cumhuriyet savcılarına tevzi edilmesinin uzun süredir uygulanan bir yöntem olduğu,

4- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında yapılan çalışma talimatı değişikliklerinin, ek görevlendirilmeler ile benzeri tüm tasarrufların, İstanbul'da görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekili ve Cumhuriyet savcılarına e-posta yoluyla gönderilmek suretiyle ulaştırıldığı,

5- Yargı yetkisi kapsamında kalması nedeniyle yürütülmekte olan soruşturmayla ilgili sorulara cevap verme imkânı bulunmadığından bazı soruların cevaplandırılmadığı,

6- 16/01/2014 tarihli ve 127 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 1. Dairesinin adlî yargı kararnamesiyle, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atanan savcının avukat olan oğlunun, 17 Aralık soruşturması kapsamında ifadeye çağırılan iş adamlarından birinin yanında çalıştığı hususunun gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan