

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/38899
601109

Sayı : 56020453/2014-610.01-185/2248/4177

Konu : Yazılı soru önergesi

28/12/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-165163 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Nazmi Gür tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/38899 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-185-3692/7746
Konu : Yazılı soru önergesi

28/12/2014

Sayın Nazmi GÜR
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/38899 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı, ceza infaz kurumlarında ise bu kavrama dayalı bir sınıflandırma bulunmamaktadır. Ceza infaz kurumlarına, haklarındaki mahkûmiyet hükümleri kesinleşerek infaz aşamasına geçen "hükümlü"ler ile mahkemelerce verilmiş tutuklama kararlarına dayalı olarak "tutuklu"lar alınmaktadır.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "İnfazın dayanakları ve kimin tarafından izleneceği" kenar başlıklı 5. maddesinde, mahkemenin, kesinleşen ve yerine getirilmesini onayladığı cezaya ilişkin hükmü Cumhuriyet Başsavcılığına göndereceği, cezanın infazının Cumhuriyet savcısı tarafından izleneceği ve denetleneceği; aynı Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin üçüncü fıkrasının ilk cümlesinde, hastalık nedeniyle verilen infazı geri bırakma kararının, Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Sözü edilen düzenlemeler çerçevesinde, cezaların infazıyla ilgili olarak, hastalığını gerekçe göstererek infazın geri bırakılması talebinde bulunan hükümlülerin bütün işlemleri, yasal şartları gözetilerek yetkili ve görevli Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir.

III- Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlıklarının korunması ve hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte, ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmekte, tüm muayene ve tedavi sonuçları kişinin sağlık dosyasına kaydedilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri, Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

Ayrıca, özellikle hastalığı nedeniyle Adli Tıp Kurumundan rapor bekleyen ya da tek başına kendi bakımını yapamayan ve başkasının bakımına muhtaç olan hasta tutuklu ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

hükümlülerin barındırılmasını, rehabilitasyon ve tedavilerini sağlamak amacıyla Metris R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumumuz faaliyete geçirilmiştir.

IV- 5275 sayılı Kanunun, "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"la 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti. Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı" ibaresinin uygulamada çok geniş yorumlanması ve bu imkândan yararlanması gereken bazı hükümlülerin soyut gerekçelerle yararlanamaması gibi nedenlerle yapılan düzenlemenin sınırlı şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

Bu sorunun giderilmesi amacıyla, tasarı taslağı Bakanlığımızca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilerek 28/06/2014 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması amaçlanmıştır.

V- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden 21/08/2014 tarihi itibarıyla, ceza infaz kurumlarında ağır ve sürekli hastalığı bulunan 757 ve 5275 sayılı Kanunun 16. maddesi gereğince iyileşinceye kadar infazı tehir edilen 244 hükümlü ve tutuklu bulunduğu anlaşılmıştır.

VI- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan soru önergesinde adı geçen hükümlünün, mevcut hastalığı nedeniyle, 29/08/2012 tarihinde Bergama Devlet Hastanesine sevk edildiği, burada gerekli tetkik ve tedavisinin yapılarak, "Behçet hastası olduğu ve MR çekimi için ileri bir tarihte gelmesinin uygun olduğu"na dair rapor verildiği, 14/09/2012 tarihinde yeniden Bergama Devlet Hastanesine sevk edilerek muayenesinin yapıldığı,

2- Yine, 25/01/2013 tarihinde Katip Çelebi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Nöroloji Polikliğine götürülen hükümlünün, yapılan muayenesi sonucunda "göz konsültasyon sonucu ile yeniden değerlendirilmesinin uygun olduğu" şeklinde rapor düzenlenerek göz polikliğine sevk edildiği, göz polikliğinde yapılan muayene sonucunda değerlerinin normal olduğunun belirtildiği, 18/06/2013 tarihinde tekrar aynı hastaneye sevk

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

edildiği ve muayenesi sonucu behçet hastalığı nedeniyle ilaçlarının reçetelendirildiği,

3- Hükümlünün 17/06/2013 tarihli dilekçesine istinaden, hastalığının 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinde yer alan hapis cezasının infazının hastalık nedeniyle ertelenmesi hükmü kapsamında olup olmadığının tespiti amacıyla sağlık kurulu raporu aldırılmak üzere Katip Çelebi Üniversitesi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edilerek muayene edildiği, 02/08/2013 tarihinde yapılan muayene sonucunda "Hastanın behçet hastalığı mevcuttur. Maruz kaldığı hastalık nedeniyle, ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame etmesinde, mevcut bulguları itibarıyla sakınca yoktur." şeklinde rapor düzenlendiği,

4- Daha sonra, 29/01/2014 tarihinde Aliğa Devlet Hastanesine sevk edilen hükümlünün gerekli tetkik ve tedavisi sağlanmak suretiyle, ilaçları reçetelendirilerek göz polikliğinde kontrolünün uygun olduğunun raporlandığı,

5- 5275 sayılı Kanun başta olmak üzere, Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük ve yürürlükte olan diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde hükümlü hakkındaki gerekli işlemlerin yapıldığı, sağlık hizmetlerine erişim hakkının herhangi bir şekilde engellenmediği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan