

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 4348
Konu : Ankara Milletvekili
Levent GÖK'ün
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013

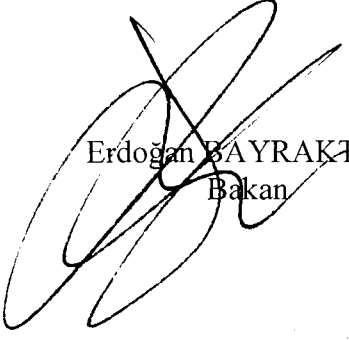
24 Ocak 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 28.11.2013 tarihli ve 43452547-120.00-257098 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 05.12.2013 tarihli ve 31853594-610-2-6378-6577 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Levent GÖK'ün Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/34280 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN LEVENT GÖK'ÜN
TBMM 7/34280 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

Saraçoğlu adıyla ünlü, ülkemizin başarılı ilk toplu konut projesi olan Namık Kemal Mahallesi'nin Bakanlar Kurulu kararıyla riskli alan ilan edilmesinin ardından mahalledeki lojmanlarda ikamet eden 300 hanenin boşaltılmaya çalışılması neredeyse bir yıldır sürdürülmekte, sakinler büyük tedirginlik yaşamaktadırlar.

Kışa girdiğimiz şu günlerde lojman sakinlerinin yarısı çıkmak zorunda kalmış, diğer yarısı ise imkanları elvermediği için lojmanda kalmayı sürdürmektedirler.

İdari yargıya yaptıkları başvuru sonunda Danıştay, bölgenin riskli alan ilan edilmesine ilişkin kararı iptal etmiş bulunmaktadır.

Havaların giderek soğuduğu şu günlerde lojman kaloriferleri yakılmayarak oturanların tahliye zorlanmaları ağır hastalanmalara yol açmıştır.

Bu bağlamda;

İlgililerin Saraçoğlu Mahallesi ile ilgili tutumlarını Danıştay kararı doğrultusunda ve sakinlerin sağlıklarını düşünerek yeniden gözden geçirmeleri için bir talimat verecek misiniz?

CEVAPLAR :

Önergede belirtilen hususlar hakkında konuyla ilgili kuruluş olan Maliye Bakanlığınca (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) verilen bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Mahkeme kararlarının uygulanması zorunluluğuna ilişkin Anayasanın 138 inci maddesi ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesi hükümleri gereğince, Danıştay 14. Dairesince verilen 28.1.2013 tarihli ve 2013/4248 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptaline ilişkin kararın yerine getirilmesi amacıyla Ankara Valiliğine (Defterdarlık) yazılan 08.11.2013 tarihli yazımızda özetle;

a) Danıştay 14. Dairesinin anılan kararı ile iptal edilen, Bakanlar Kurulu Kararıyla daha önce "Riskli Alan" ilan edilen alan sınırları içerisinde kalan taşınmazların üzerlerinde bulunan ve Bakanlığımız adına tahsisli olup, çeşitli Bakanlıkların kontenjanına bırakılan kamu konutlarıyla ilgili yeni tahsis taleplerinin karşılanmaması,

b) Ancak, riskli alan ilan edilen alanda bulunan konutların boşaltılmasına ilişkin 27.2.2013 tarihli yazımız gereğince konutu tahliye eden personelden, Danıştay 14. Dairesinin anılan iptal kararı uyarınca daha önce kendilerine tahsisli olan konutların yeniden tahsisini isteyen personel bulunması durumunda; konut tahsis komisyonlarınca konut tahsis kararı iptal edilenler için konutta oturma süreleri dolana kadar yeniden tahsis kararı alınması suretiyle bu personelin konutta oturmalarının sağlanması, herhangi bir komisyon kararı olmaksızın konutları tahliye edenler için ise yeniden komisyon kararı alınmasına gerek olmaksızın konutta oturma süresi dolana kadar konutta oturmaya devam etmelerinin sağlanması konusunda gerekli işlemlerin yapılması hususunda ilgili birimlere gerekli yazıların yazılması,

c) Buna karşılık, 27.2.2013 tarihli yazımız gereğince konutu tahliye eden personelden, daha önce kendilerine tahsisli olan konutların yeniden tahsisini henüz talep etmeyen personele ise, yeniden konut tahsisi konusunda 15 günlük süre içerisinde talepte bulunması hususunda tebligat yapılması, bu süre içerisinde başvuran personel hakkında da yukarıda (b) bendinde belirtilen şekilde gerekli işlemlerin yapılması için İlgili birimlere gerekli yazıların yazılması,

gerektiği bildirilmiştir.

Ayrıca, söz konusu yazımızda; Danıştay 14.Dairesinin anılan iptal kararından önce "Riskli Alan" ilanı dolayısıyla boşaltılan konutların yakıt giderlerinin Hazine tarafından karşılanmayacağı, daha önce kamu konutlarını boşaltanlardan yeniden konut tahsisi talebinde bulunulacağı ve bu konutların sekiz ayrı kazandan ısıtıldığı da dikkate alınarak; bu konutların Hazineye ve oturanlara ilave mali yük getirilmeden ve ekonomik olarak ısıtılmalarının sağlanabilmesi amacıyla, söz konusu konutlarda oturanların ve oturacakların kabul etmesi halinde bu kişilerin uygun olan bölgelerde toplanarak, anılan konutların belli kazanalardan ısıtılmasına ve boş konutların ısıtılmamasına yönelik tedbirlerin alınması ve yakıt giderlerinin önceden olduğu gibi oturanlarca karşılanarak Hazineden herhangi bir talepte bulunulmaması durumunda bu konutların ısıtılmasında sakınca bulunmadığının değerlendirildiği de bildirilmiştir.

