

39565
Gk-114

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

20 Mayıs 2014
.../.../2014

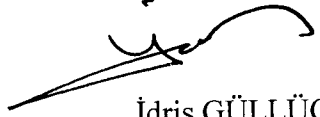
Sayı :30824082-610 /628
Konu :İstanbul Milletvekili
Melda ONUR'un
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.02.2014 tarihli ve 43452547-120.00-166138 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Melda ONUR'un Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/39565 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MELDA ONUR'UN
TBMM 7/39565 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI**

SORULAR:

Cengiz-Limak-Kolin konsorsiyumu tarafından yapılması planlanan İstanbul 3. Havalimanı projesi, 4. İdare Mahkemesince yürütmeyi durdurma kararı alındığı Birgün Gazetesi'nden Doğu Eroğlu'nun 10.02.2014 tarihli haberi ile kamuoyuna yansımıştır. 3. Havalimanı projesinin faaliyet sürecinin hukuksuz olduğu sivil toplum örgütleri, meslek odaları, şehir plancıları ve mühendisler tarafından başından beri takip edilmektedir. Bu sebeple haber hızla kamuoyunda karşılık bulmuş, hukuksuzluğa karşı rahatlatıcı bir karar teşkil etmiştir.

Kararın hemen arkasından yapılan açıklamalarda ise Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMI) Genel Müdürlüğü, 3. Havalimanının ÇED olumlu raporu yürütmesinin geçici olarak durdurulmasına ilişkin yerel mahkemece verilen kararın, yapılan iş ve işlemleri durdurmasının söz konusu olmadığını; proje ile ilgili süreçlerin planlandığı şekilde devam ettiğini bildirmiştir. Aynı şekilde, Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Lütfi Elvan, İdare Mahkemesi'nin 3. havalimanına ilişkin yürütmeyi durdurma kararını uygulamayacaklarını açıklamıştır.

Çevre Kanunu'nun 10. maddesi ve ÇED Yönetmeliğinin 6. maddesi ÇED Raporu için olumlu karar verilmeden ihale yapılamayacağını belirtmektedir. Mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdiği için 3. havaalanının hukuken geçerli bir ÇED olumlu kararı yoktur. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği'nin 19. maddesine göre; "ÇED Olumlu" kararı alınmaksızın başlanan faaliyetler Bakanlıkça, "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmaksızın başlanan faaliyetler ise mahallin en büyük mülki amiri tarafından süre verilmeksizin durdurulur.

Aynı zamanda, İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 28. maddesine göre idari yargının yürütmeyi durdurma ve iptal kararının gerekleri 30 gün içinde yerine getirilmek zorundadır, yerine getirmeyen kamu görevlilerinin hukuki (tazminat) sorumluluğu vardır. Diğer yandan ceza hukuku açısından görevi kötüye kullanma suçu oluşur.

Mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdiği için ortada hukuken geçerli bir ÇED olumlu kararı yoktur. Bu nedenle aynı zamanda davada davalı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, onun İstanbul'daki temsilcisi olan İstanbul Valiliği 3. Havaalanındaki faaliyetleri hemen durdurmalıdır. Durdurmayan kamu görevlilerinin hukuki ve cezai sorumluluğu ortaya çıkacaktır.

Bu bağlamda;

- 1-Davayı açan müdahilleri haklı bularak yürütmeyi durduran idare mahkemesinin kararına rağmen Çevre ve Şehircilik Bakanı ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı hangi yasal dayanak ile projenin durdurulamayacağına dair açıklamalar yapmıştır?
- 2-Yerel mahkeme yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte alanda keşif yapılmasını ve bilirkişi raporunun beklenmesini bildirmiştir. Bu karara göre, sürmekte olan inşaat çalışmalarının durdurulması ile ilgili sorumluluk hangi idari merciye aittir?
- 3-Vatandaşların ve meslek odalarının suç duyurusunu dikkate alarak doğaya verilen zararın durdurulması yönünde karar alan yerel mahkemenin kararını Bakanlıklar hangi sorumluluk bilinci ile tanımamaktadır?
- 4-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, proje alanında bulunan doğal hayatın tespiti ve korunmasına dair tespit yapmış mıdır?
- 5-Hidrojeolojik ölçümlerin dahi bulunmadığı ve sulak alanların doldurulacağını, canlı yaşamın yok edileceğini açıkça belirten ÇED Raporu hangi bilimsel temellere göre onaylanmıştır?

CEVAP:

İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 21.05.2013 tarihli ve 2992 sayılı ÇED Olumlu kararının yürütülmesinin durdurulmasına dair Mahkeme Kararı 13.02.2014 tarihinde Bakanlığımıza tebliğ edilmiş olup, söz konusu mahkeme kararının gereğinin yapılmasına ilişkin, 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu'nun 28 inci maddesinde belirtilen 30 günlük süre Yazılı Soru Önergelerinin Bakanlığımıza geldiği tarihte devam etmektedir.

Söz konusu projeye ilişkin ÇED Başvuru Dosyası 14.09.2012 tarihinde Bakanlığımıza sunulmuş olup, 09.04.2013 tarihinde projenin 1. İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu (İDK) Toplantısı gerçekleştirilerek proje için hazırlanan ÇED Raporu, İDK üyesi kurum/kuruluşların uygun görüşleri doğrultusunda, komisyonca Nihai ÇED Raporu olarak kabul edilmiştir.

Söz konusu rapor 30 Nisan 2013-15 Mayıs 2013 tarihleri arasında halka ilan edilmiş ve Nihai ÇED Raporuna herhangi bir itiraz olmamıştır. Müteakiben proje kapsamında teşkil edilen 21.05.2013 tarihinde 3. Havalimanı projesi ile ilgili olarak Bakanlığımızca "ÇED Olumlu" kararı verilmiştir.

09 Nisan 2013 tarihinde gerçekleştirilen İnceleme Değerlendirme Komisyonu Toplantısı'na;

- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı (Karayolları Genel Müdürlüğü, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü),
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (Maden İşleri Genel Müdürlüğü, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü),
- Orman ve Su İşleri Bakanlığı (Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü),
- Kültür ve Turizm Bakanlığı (Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü),
- Milli Savunma Bakanlığı,
- İstanbul Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, İl Özel İdaresi),
- Eyüp Belediye Başkanlığı,
- Arnavutköy Belediye Başkanlığı,
- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı,
- İSKİ Genel Müdürlüğü,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü, Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü ve
- AK-TEL Mühendislik Eğitim Turizm Gıda San. Tic. Ltd. Şti.nden teşkil edilen İDK'nu üyeleri katılım sağlamışlardır.

Proje ve etki alanında yer alan doğal hayatın korunması, sulak alan ve orman alanları, gürültü ve elektromanyetik kirlilik, içme suyu havzaları, kuş göç yolları, meteorolojik, jeolojik ve hidrojeolojik etüt konularına dair hususlar komisyonca Nihai olarak kabul edilen ÇED Raporu proje sahibinin taahhüdü altında olup, bahse konu hususlara ilişkin ilgili komisyon üyesi kurum/kuruluşların uygun görüşleri mevcuttur.