



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın , Efkan Ala tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.28.02.2014

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Basında yer alan haberler doğrultusunda Hatay ili Reyhanlı ilçesinde aranmak istenen TIR ile ilgili aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması gereği doğmuştur.

- 1- Hatay ili Reyhanlı İlçesinde içerisinde mühimmat bulunduğu ihbarını alan kolluk kuvvetleri ve Cumhuriyet Savcısı CMK 160.ve 161. Madde gereği söz konusu Tır'ı durdurmak ve içerisinde aramak istemesine rağmen neden görevlerini yapamamışlardır? Kim engel olmuştur ? Söz konusu Tır kime aittir?
- 2- Mit Kanununun değişik 26. Maddeye göre , MİT personelinin soruşturulma izni Başbakan'a bağlı iken , Şüpheli Tır'a yapılacak arama neden engellenmiştir? Arama MİT personeli açısından Başbakan iznine bağlı iken TIR için de aynı izin gerekir mi?
- 3- Ceza Muhakemesi Kanunu 160-161. Madde gereği Cumhuriyet Savcıları ihbar veya başka bir suretle suç işlendiği izlenimini aldığı takdirde gerekli inceleme ve araştırmayı yapabilmesine rağmen arama yapması engellenmiştir. Bu durum Kanuna açıkça aykırılık teşkil etmiyor mudur?
- 4- Söz konusu ilin Valisi Celalettin Lekesiz , Tır'ın aranmaması konusunda yazılı talimat vermiş midir? Verdi ise Emri kimden almıştır? Ve yine verdi ise Kanunsuz emir nedeni ile emri veren Vali , TCK 257. , 281. , ve 283. maddelere göre suç işlenmiş sayılmaz mı?
- 5- Söz konusu şüpheli Tır'ın içerisinde bulunanlar ile ilgili İçişleri Bakanı Efkan Ala açıklama yaparak ; " Tır'ın içerisinde Türkmenlere ve mazlum Suriyelilere yapılacak yardım "olduğunu söylemişti. Söz konusu yardım malzemelerinin neler olduğunu,nerelerden temin edilerek ve ne zaman yüklenecek yola çıkarıldığını gösteren bilgi ve belgeler mevcut mudur?