

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/31770

6K.50

Sayı : 56020453/2013-610.01-863/5561/10735

Konu : Yazılı soru önergesi

26.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 22/10/2013 tarihli ve 43452547-120.07-146139 sayılı yazı,
b) 04/11/2013 tarihli ve 4669/8935 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bingöl Milletvekili İdris Baluken tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31770 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-863/5560/10734
Konu : Yazılı soru önergesi

26.10.2014

Sayın İdri BALUKEN
Bingöl Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/31770 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, “Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi” kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, “Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır.” hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir mahkûmun hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"la 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen mahkûmun hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği de kabul edilmiştir.

Hükümlülerin sağlık sorunları nedeniyle cezalarının ertelenmesine yönelik işlemler, ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarınca titizlikle yerine getirilmekte ve düzenlenen raporlar doğrultusunda yasal şartları taşıdığı anlaşılan tutuklu ve hükümlüler derhâl tahliye edilmektedir. Konuyla ilgili olarak, hâlihazırda sürdürülen yeni bir yasal düzenleme çalışması bulunmamaktadır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) 06/11/2013 tarihi itibarıyla, ceza infaz kurumlarında tedavi ve takibi yapılan sürekli hasta sayısının 352 olduğu, kronik rahatsızlığı bulunan hükümlü ve tutuklular adı altında başkaca bir listenin oluşturulmadığı;

B) Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Adli Tıp Kurumunda görevli 5 personel hakkında işlem yapıldığı, adli yönden Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan bildirim sonunda kovuşturmayaya yer olmadığına, idarî yönden ise disiplin amirliğince ceza verilmesine yer olmadığına dair karar verildiği,

Anlaşılmıştır.

III- A) İstanbul Anadolu ve Erzurum Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen cevaplarda;

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

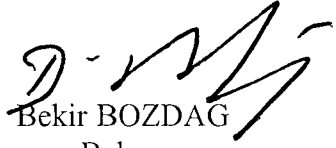
1- Soru ¼nergesinde adı ge¼en h¼k¼ml¼n¼n af talebi ¼zerine Erzurum Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği, alınan sağlık kurulu raporunu m¼teakiben Ankara ve Hacettepe ¼niversitesi tıp fak¼ltelerine sevk edilerek sağlık kurulu raporunun aldırıldığı; alınan raporların İstanbul Adlı Tıp Kurumu Başkanlığına g¼nderildiđi; Adlı Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun 30/01/2013 tarihli raporunda, h¼k¼ml¼n¼n durumunun Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen s¼rekli hastalık, sakatlık ve kocama hali kapsamında değerlendirilmediği;

2- Diğer yandan, adı ge¼enin infazının ertelenmesi y¼n¼ndeki talebi ¼zerine Erzurum Eğitim ve Araştırma Hastanesinin 30/05/2013 tarihli sağlık kurulu raporunda, ilgilinin maruz kaldığı hastalık nedeniyle ceza infaz kurumunda hayatını yalnız başına idame ettirebileceği ve 1 yıl sonra kontrol¼n¼n uygun olacağı belirtilmesi ¼zerine, h¼k¼ml¼n¼n sağlık kurulu raporu ile birlikte sevk edildiği İstanbul Adlı Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu tarafından tanzim edilen 21/06/2013 tarihli raporunda, adı ge¼enin durumunun 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrasında belirtilen ağır hastalık, sakatlık kapsamında değerlendirilmediği ve şahsın hayatını yalnız idame ettirebileceği, tedavi ve poliklinik kontrolleri sağlanarak cezaevi şartlarında infazına devam edilebileceği;

B) Adlı Tıp Kurumu Başkanlığının 08/11/2013 tarihli yazısıyla, soru ¼nergesinde adı ge¼enin genetik olarak Huntington hastalığı mevcut olduğu, doğuştan olan bu hastalığın yaşam s¼resince ilerleme durumunun olabileceği, hastalığın řu anki d¼zeyinin ağır hastalık, sakatlık kapsamında değerlendirilmediği, tedavi ve poliklinik kontrollerinin sağlanması şartıyla ceza infaz kurumunda yalnız başına hayatını idame ettirebileceği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan