



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.12.2013
Sayı : 22616

37088

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Çamlıca'da nadir yeşil alanlardan biri hakkında basında şu iddialar yer almaktadır: "Çamlıca'da bulunan 85 bin metrekare arazi, 1991 yılında 1.Derece Doğal Sit Alanı olarak planlara işlendi ve inşaaata kapalıydı. Mesa 2003 yılında araziyi satın aldı. Arazi, 2010 yılında Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu tarafından 3.Derece Doğal Sit Alanı'na dönüştürülerek inşaat yapılmasının önü açıldı. Bu karar sonrası arazinin sahibi Mesa İnşaat, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne başvurarak planlarda 'park ve dinlenme alanı' olarak görünen arazinin bir bölümünün konut alanına alınarak imara açılmasını istedi. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi 2011 yılında şirketin talebini kabul ederek araziye oyçokluğu ile imara açtı. Kararla 85 bin metrekarelik arazinin yarısı (42 bin 500 metrekare) konut alanı olarak ayrıldı. 8 bin metrekare üzerine 0.20 emsalle inşaat hakkı tanındı.

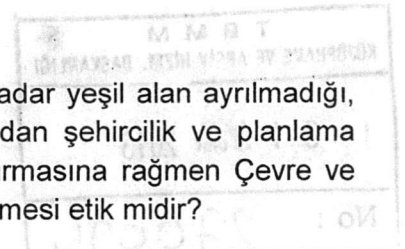
CHP'li meclis üyeleri Büyükşehir Belediye Meclisi'nin kararını mahkemeye taşıdı. İstanbul 4. İdare Mahkemesi imara açılan alan kadar yeşil alan ayrılmadığı, planın uygulanması durumunda telafisi güç zararlar doğacağından şehircilik ve planlama ilkelerine aykırılığı gerekçe göstererek planın yürütmesini durdurdu. Mahkeme kararı üzerine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı devreye girdi. Yapılan başvuruyu değerlendiren bakanlık makam oluru ile bir ay içinde hem 1/5000 ölçekli Nâzım İmar Planı hem de 1/1000 ölçekli uygulama imar planını yaptı. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yaptığı plan tadilatında 'konut alanı' (arazinin yarısı olan 42 bin 500 metrekare) üzerinden inşaat hakkı vermek yerine emsali arttırmadan arazinin tamamını hesaba katarak 85 bin metrekare brüt alan üzerinden araziye 17 bin metrekare inşaat hakkı verdi. Bununla da yetinilmedi, çatı eğimi yüzde 33'ten yüzde 45'e çıkartıldı. 6.50 yüksekliği kaldırılıp yüksekliği belli olmayan 2 kat sınırı getirildi. Böylece inşaatta çatı katının önü açıldı. Belediye hizmet alanı kaldırılıp rekreasyon alanı eklendi. Rekreasyon alanının altına 15 bin metrekare otoparka izin verildi. Plan, İstanbul Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkartıldı. Plan askıdayken CHP'li Meclis üyeleri, bakanlığın yaptığı plana itiraz etti, bu itiraz kabul görmedi."

Bu bağlamda;

1.İlgili iddialar doğru mudur?

2.Doğru ise İstanbul 4. İdare Mahkemesinin imara açılan alan kadar yeşil alan ayrılmadığı, planın uygulanması durumunda telafisi güç zararlar doğacağından şehircilik ve planlama ilkelerine aykırılığı gerekçe göstererek planın yürütmesini durdurmasına rağmen Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Bakanlık Makam Oluru ile inşaat hakkı vermesi etik midir?

3.Bu durum dışında, İdare Mahkemesi tarafından yürütme durdurma kararı verilmesine rağmen, Bakanlık Makam Oluru ile inşaat hakkı tanınan başka plan ve projeler var mıdır? Varsa nelerdir?



37088

4. Bu imar değişikliği için İstanbul Büyükşehir Belediyesi veya Çevre ve Şehircilik Bakanlığını aramak veya arattırmak suretiyle devreye girdiniz mi?

5. İlgili alanın imara açılmasında herhangi bir etkiniz olmuş mudur?