

7/33828
5674

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2013-610.01-967/1133/2043
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/11/2013 tarihli ve 43452547-120.07-152132 sayılı yazı,
b) 23/12/2013 tarihli ve 5121/9921 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Prof. Dr. Hülya Güven tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33828 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-967/1134/2047
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

Sayın Hülya GÜVEN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33828 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun "Bireysel başvuru usulü" kenar başlıklı 47. maddesinin birinci, ikinci ve beşinci fıkralarında,

"(1) Bireysel başvurular, bu Kanunda ve İçtüzükte belirtilen şartlara uygun olarak doğrudan ya da mahkemeler veya yurt dışı temsilcilikler vasıtasıyla yapılabilir. Başvurunun diğer yollarla kabulüne ilişkin usul ve esaslar İçtüzükle düzenlenir.

(2) Bireysel başvurular harca tabidir.

(5) Bireysel başvurunun, başvuru yollarının tüketildiği tarihten; başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekir. Haklı bir mazereti nedeniyle süresi içinde başvuramayanlar, mazeretin kalktığı tarihten itibaren onbeş gün içinde ve mazeretlerini belgeleyen delillerle birlikte başvurabilirler. Mahkeme, öncelikle başvurunun mazeretinin geçerli görülüp görülmediğini inceleyerek talebi kabul veya reddeder.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Anayasa Mahkemesi Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 13/12/2013 tarihli yazısında,

Başvuru harcının 6216 sayılı Kanunun 47. maddesinin ikinci fıkrası hükmü gereğince alındığı ve 2013 yılı için belirlenen başvuru harcının 198,35 Türk Lirası olduğu, bu harcı ödemek için yeterli malî imkâna sahip olmayan başvuru sahiplerinin durumlarını belgelendirdikleri takdirde adli yardımdan faydalandırıldığı,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Mahkemelerince yapılan tüm yazışmaların masraflarının Devlet bütçesinden karşılandığı, başvuru yapıldıktan sonra başvuru yapan herhangi bir yazışma masrafı ödemesinin söz konusu olmadığı,

Soru önergesinde bahsi geçen kabul edilmezlik kararlarının, Mahkemece verilen tüm kararların %97'sini oluşturduğuna ilişkin, bilginin henüz derdest olan davaların sayısı nazara alındığında gerçeği yansıtmadığı,

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün ekinde bulunan ve Mahkemenin internet sayfasında da yayınlanan bireysel başvuru formunun anlaşılır, açık ve doldurulmasının başvuru için külfet oluşturmayacak bir formatta hazırlandığı, formun nasıl doldurulacağına ilişkin kılavuzun da her formla birlikte başvuru yapanlara ulaştırıldığı, bununla birlikte, başvuru formunda karmaşık ve anlaşılmaz olduğu ileri sürülen hususların iletilmesi durumunda Mahkemenin yetkili kurullarında değerlendirilebileceği,

Bildirilmiştir.

III- Soru önergesinde belirtilen hususlarda değişiklik yapılması konusunda, Bakanlığımızca yürütülen herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan