

7/39791
GK:117

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

30 Haziran 2014
.../.../2014

Sayı : 30824082-610 - 22 So
Konu : İzmir Milletvekili
Musa ÇAM'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 03.03.2014 tarihli ve 43452547-120.00-7/39791 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 05.03.2014 tarihli ve 31853594-610-2-7835-1462 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Musa ÇAM'ın Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/39791 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUSA ÇAM'IN
TBMM 7/39791 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

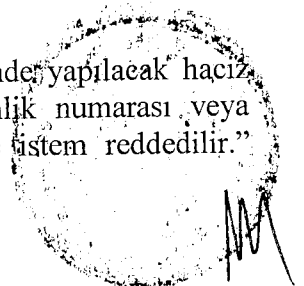
İzmir İli Urla İlçesi Zeytineli Köyündeki deniz koyunu kanuna aykırı biçimde özel tahsisli olarak imara açarak villalar inşa edildiği ve aynı zamanda bu alanda özel çıkar amacıyla usulsüz düzenlemeler yapıldığına dair iddialar bilinmektedir. Bu çerçevede;

- 1-İzmir ili Urla İlçesi Zeytineli Köyündeki deniz koyunda kaç adet villa yapılmıştır/yapılmaktadır? Bu villalardan iki adedinin size ve 1. derece yakınlarınıza ait olduğu iddiaları doğru mudur?
- 2- Bu iddialar doğru ise hangi yasal dayanakla bu villalar inşa edilmiştir? Doğru değil ise sizin ve 1. derece yakınlarınızın ortaya çıkan görüşmelerde villaların yapımı ve içeriği ile ilgili (havuz, banyo vb.) talepleri ne anlama gelmektedir?
- 3- Yaptığınız açıklamada villaların 35 yıl önce yapıldığını ve yılda sadece üç-dört gün ziyaret ettiğinizi belirttiniz. Ancak Google Earth görüntüleri bu villaların geçtiğimiz yıl yapıldığını göstermektedir. Bu durumda villalar tam olarak ne zaman yapılmıştır?
- 4- İzmir 1 No'lu Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Komisyonu, İzmir İli Urla İlçesi Zeytineli Köyündeki bahse konu olan alanın SİT derecesinin düşürülmesi için bir karar almış mıdır? Almış ise kararın gerekçesi nedir, sonuç ne olmuştur ve karar ne zaman uygulamaya konmuştur?
- 5- Sizin şahsen bu konuda verilmiş bir talimatınız bulunmakta mıdır?
- 6- Kararın alınmasında hazırladıkları raporla belirleyici olan bilirkişiler kimlerdir ve alınan karar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmış mıdır?
- 7- Kültür ve Turizm Bakanının, İzmir Valisinin ve İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürünün görevden alınma ve/veya görev değişikliklerinin gerekçesi nedir ve Urla'da yapılan villalar ile bağlantısı var mıdır?
- 8- Usulsüz yapıldığı iddia edilen bu villalar için yıkım kararı var mıdır, varsa uygulanacak mıdır?
- 9- İzmir'in herhangi başka bir ilçesinde benzer bir tasarrufunuz söz konusu mudur? Şahsınıza veya 1. derece yakınlarınıza ait İzmir İli sınırları dahilinde başka gayrimenkuller bulunmakta mıdır?
- 10- Benzer bir biçimde, İzmir Kemalpaşa'da ortaya çıkan tarihi mirasın, yine aynı kişiler tarafından yerinden çıkarılıp taşınmak istendiği ve doğal ve tarihi öneme sahip bu sit alanının tahrip edilmek istendiği iddiaları doğru mudur?
- 11- Her iki bölgede de, Urla ve Kemalpaşa, bu iddiaların muhatabı olan iş adamının aynı kişi olması bir tesadüf müdür?
- 12- Bu iş adamına ait Türkiye'nin herhangi başka bir bölgesinde benzer bir tasarruf söz konusu mudur?

CEVAPLAR :

1,9- Tapu sicilleri, Medeni Kanunun 997 ve 1004 ile Tapu Sicil Tüzüğü'nün 5 ve 6 ncı maddeleri uyarınca; taşınmazın bulunduğu il, ilçe tapu müdürlükleri tarafından, taşınmazlar ile üzerindeki hakların durumlarını göstermek üzere devletin sorumluluğu altında, tescil ve açıklık ilkelerine göre tutulmaktadır.

Tapu Sicil Tüzüğü'nün, 16 ncı maddesinin dördüncü bendinde "Tapu sicilinde yapılacak haciz dahil her türlü kayıt sorgulaması istemlerinde, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası veya taşınmazın ada ve parsel numarasının belirtilmesi zorunludur. Aksi hâlde istem reddedilir." hükmü,



4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun, istenecek bilgi veya belgenin niteliği başlıklı 7 nci maddesinde “Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır. Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler.” hükmü,

Özel hayatın gizliliği başlıklı 21 inci maddesinde “Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.” hükmü, yer almaktadır.

Anayasanın 35 inci maddesi ile güvence altına alınan mülkiyet hakkı Medeni Kanunun 1020 ve Tapu Tüzüğü’nün 18 inci maddeleri uyarınca ilgilisine açık olup, tapu siciline yönelik istemler müdür veya görevlendireceği bir memur tarafından(kütük, resmi senet ve taşınmaz mal dosyasındaki belgelerle birlikte) incelenerek müracaatın hak sahibi tarafından yapıp yapılmadığı saptanır.

Medeni Kanunun “Tapu sicilinin açıklığı” başlıklı 1020 nci maddesinde; tapu sicilinin herkese açık olduğu ancak, ilgisini inanılır kılan herkesin, tapu kütüğündeki ilgili sayfanın ve belgelerin tapu memuru önünde kendisine gösterilmesini veya bunların örneklerinin verilmesini isteyebileceğini hüküm altına almıştır.

Medeni Kanunun 1020 nci maddesinde düzenlenen açıklık ilkesi ve ilgisinin kendisini ispat etme zorunluluğu nedeniyle, taşınmaz malikinin mirasçısı, vekili, temsilcisi ve diğer başkaca nedenlerle ilgilisi olunması durumunda buna ilişkin belgelerle (veraset belgesi, vekaletname, temsil belgesi ve başkaca nedenlerle ilgilisi olduğunu gösterir belgelerle) ve ilgilinin nüfus cüzdanı ile birlikte herhangi bir tapu müdürlüğümüze bizzat veya vekaleten müracaat da bulunulması halinde genel sorgulama yaptırılabilir.

Ancak, taşınmazlara ilişkin dayanak belgeler ile maliklerin kimlik tespitine esas ayrıntılı veriler ile eski malikleri ve satış bedelleri gibi (bilgi ve belgeler) taşınmazların bulunduğu yerel tapu müdürlüğü arşivlerinde bulunması nedeni ile birebir örtüşmeyen sorgulama sonuçları ve doğru kişi ve kayda ulaşılabilme için taşınmaz sorgusu istenen kişilerin gayrimenkul kaydı muhtemel olabilecek (taşınmazlarının bulunduğu-bulunacağı) tapu müdürlükleri göz önünde bulundurularak ilgisince ilgilisi olduğunu gösteren belgelerle ve nüfus cüzdanı ile birlikte ilgili il/ilçe tapu müdürlüklerine bizzat veya vekaleten müracaat edilmesi halinde, müdürlükçe talep sahibinin ilgisi tespit edildikten sonra yasal mevzuat çerçevesinde taşınmaz kayıt ve tesciline ilişkin bilgi verilmesi mümkündür.

2,3,4,5,6,8- 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile tabiat varlıkları ve doğal sit alanları Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yeniden değerlendirilmek üzere Bakanlığımıza devredilmiştir. 19 Temmuz 2012 tarihli Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik ve Doğal Sit Alanlarının Değerlendirilmesine İlişkin Teknik Esaslar kapsamında; İzmir İli, Urla İlçesi, Zeytineli Köyü, 1605, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612 no.lu parsellerinde içinde yer aldığı yaklaşık 20 hektarlık alanın sit niteliklerinin yeniden değerlendirilmesi maksadıyla; Bakanlığımızca oluşturulan değerlendirme ekibi marifetiyle 08.11.2013 tarihinde yapılan toplantıda, Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Raporu’nun teknik esaslara uygun olarak hazırlandığı kararı alınmıştır.

Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik ve Doğal Sit Alanlarının Değerlendirilmesine İlişkin Teknik Esaslar kapsamında üniversite öğretim üyeleri tarafından düzenlenmiş olan ekolojik temelli bilimsel araştırma raporu İzmir 1 No.lu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunda 28.11.2013 tarihinde görüşülerek 200 sayılı karar alınmıştır.

Söz konusu kararda 1. derece doğal sit alanı içerisinde yaklaşık 20 hektarlık alanın “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” olarak tescil değişikliği uygun görülmüş ve Bakanlığımız tarafından 25.12.2013 tarihinde onaylanmıştır. 29.12.2013 tarihli yazımızla İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gönderilen tescil değişikliği onayı Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde 15 gün süre ile askıda kalarak tescil sürecini tamamlamıştır.

Mülga İzmir İl Özel İdaresi tarafından verilen bilgiye göre; 6360 sayılı "On Üç İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Altı İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" un Geçici 1 inci maddesinin 14 üncü fıkrasında “Bu Kanunla mahalleye dönüşen köylerde, bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa göre oluşturulan Ulusal Adres Bilgi Sistemine kayıtlı veya Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından uydu fotoğraflarıyla tespit edilen, entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık amaçlı yapılardaki işletmeler ile bu yerlerde oturanların ihtiyaçlarını karşılayacak bakkal, manav, berber, fırın, kahve, lokanta, pansiyon, tanıtım ve teşhir büfeleri, yerleşim yeri halkı tarafından kurulan ve işletilen kooperatifler işletme ruhsatı almış sayılır. Bu işletmelerin bulunduğu binalar ile konutlardan, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar bitirilmiş olanlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya belediye ya da üniversiteler tarafından fen ve sanat kuralları ile ilgili mevzuat hükümlerine uygun yapıldığı tespit edilenler ruhsatlandırılmış sayılır. Ayrıca bu yapılar elektrik, su ve bunun gibi kamu hizmetlerinden yararlandırılır. Ancak; bu fıkranın öngördüğü uygulamaların özel kanun hükümlerine aykırı olması durumunda, özel kanun hükümleri geçerlidir.” hükmü yer almaktadır. Bu nedenle; anılan kanunla mahalleye dönüşen köylerde, işletmelerin bulunduğu binalar ile konutlardan bu kanunun yayımlandığı tarihe kadar bitirilmiş olanlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya belediye ya da üniversiteler tarafından fen ve sanat kuralları ile ilgili mevzuat hükümlerine uygun yapıldığı tespit edilenler ruhsatlandırılmış sayılacağından ilgililerin ileride telafisi güç hak kayıplarına uğramamaları için kanunun emrettiği bu haktan faydalanabilecek olan ve haklarında yıkım kararı kesinleşen İzmir İli yetki alanındaki tüm yapı sahiplerine gerekli uyarılar yapılarak binaların ruhsatlı hale getirilmesi için yasada belirtilen kurumlara başvurmaları istenmiştir.

7- Yapılan görev değişikliklerinin belirtilen hususla herhangi bir bağlantısı bulunmamaktadır

10,11,12- Belirtilen konu ve şahıs hakkında açıklık bulunmaması nedeniyle bilgi ve belge tespit edilememiştir.