



3 Haziran 2014

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

-- **Avukatlık Kanununun 9. maddesine göre;** Barolar Birliği'nin düzenlemiş olduğu kimlikler, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilmesi gereken **"resmi kimlik"** hükmündedir. Her ne kadar, 4208 sayılı **"Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair Yönetmelik"** hükümleri gerekçe gösterilerek, bazı Bankalar ve Kurumlar tarafından yukarıda sözü edilen yasa hükümlerinin geçersiz sayılması yönünde uygulamalar yapılmış ise de; **Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 21.12.2010 tarih, 18472-21065 sayılı kararına göre;** TBB'nin düzenlemiş olduğu kimliklerin **"resmi kimlik"** niteliğinde olduğu, **yargı kararıyla da hüküm altına alınmıştır.**

- Öte yandan, **"Chip'li"** Avukat kimlik belgesinin sahtesinin düzenlenmesinin teknik olarak mümkün olmadığı bilinmektedir. Mevcut yasal durum ve maddi bulgular karşısında , bazı Bankaların ve Kurumların yasaya aykırı uygulamalarına son verilmesi ve **"uygulamada birliğin ve hukuki güvenin sağlanması"** amacıyla; **aşağıda açıklaması yapılan konuların açıklık kazanması zorunluluğu doğmuştur;**

(1) 4208 sayılı Yasanın yayımlandığı yılı izleyen 2009,2010,2011,2012 ve 2013 yıllarında;

- (a). Sahte nüfus cüzdanı düzenlemek ve kullanmak;
- (b). Sahte sürücü belgesi düzenlemek ve kullanmak;
- (c). Sahte Avukat belgesi düzenlemek ve kullanmak;

suçlarından açılan dava sayısı ve cezalandırılan **sanık sayısı** nedir?

(2) Türkiye Barolar Birliğinin başlangıcından bu yana dağıttığı **Chip'li kimlik kartlarının** sahtesinin düzenlenip, kullanılmasıyla ilgili olarak açılmış ve mahkûmiyetle sonuçlanmış **dava sayısı** nedir?