



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı **Sayın Lütfi Elvan** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İstanbul Anadolu Yakası'nın en değerli yerinde bulunan Üsküdar Burhaniye'deki Çalık Holding'e ait Şehrizar Konakları'nın yükseldiği arsanın gayrimüslim sahipleri, yıllardır verdikleri hukuk savaşını kazandı. İstanbul 18. Asliye Hukuk Mahkemesi, dava sonucunda Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Yunan asıllı 7 gayrimüslim vatandaşa toplam 50 milyon 668 bin 127 lira tazminat ödemesine karar verdi. Karayolları Genel Müdürlüğü, 2001 yılında kamulaştırdığı 76 bin 439 metrekare olan araziyle birlikte 19 bin 500 metrekarelik arazinin de kendi adına tescil edilmesi için 5 kişi olan tapu malikleri adına dava açıyor. O tarihte 4 tapu sahibi de hayatta değil. Gazete ilanıyla tebligat yapıyor. Dava sonunda 19 bin 500 metrekarelik bu arazi, Karayolları Genel Müdürlüğü adına tescilleniyor. Tescilin ardından Karayolları Genel Müdürlüğü araziyi, 2004 yılında TOKİ'nin iştiraki Emlak Konut GYO'da devrediyor." Emlak Konut GYO, 95 bin 939 metrekarelik arsayı satışa çıkartıyor. Yapılan 4'üncü ihaleyi, Çalık Holding'e bağlı GAP İnşaat 137,7 milyon lirayla kazanıyor. Bu davada müvekkillerimin arsasını alan karayolları daha sonra TOKİ'ye satıyor. Kamulaştırma işlemi usulsüz, çünkü davalar ölüler aleyhine açılmış. 'Bulamadık' deniliyor. Kamulaştırılırken ilk amaç, Boğaziçi Köprüsü'ne bağlanan yollar ve koruma alanı yapmak.

Bu bağlamda;

1- Karayolları Genel Müdürlüğü Üsküdar Burhaniye'deki Çalık Holding'e ait Şehrizar Konakları arazisini, 2004 yılında TOKİ'nin iştiraki Emlak Konut GYO'da devretme gerekçesi nedir?

2- Karayolları Genel Müdürlüğü Üsküdar Burhaniye'deki Çalık Holding'e ait Şehrizar Konakları arazisini kamulaştırma gerekçesi Boğaziçi Köprüsü'ne bağlanan yollar ve koruma alanı yapmak değil midir?

3-Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Yunan asıllı 7 gayrimüslim vatandaşa toplam 50 milyon 668 bin 127 lira tazminat ödemesinde sorumluluğu olan kamu görevlileri kimlerdir? Bu kamu görevlileri hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?

4- Karayolları Genel Müdürlüğü bilirkişinin tespit ettiği aşırı düşük arsa değerini neden araştırmamıştır?

5- Karayolları Genel Müdürlüğü Üsküdar Burhaniye'deki Çalık Holding'e ait Şehrizar Konakları arazisinin arsa değerini düşük fiyattan almasını sağlayarak ne kadar tutarda rant sağlanmıştı?

6-Kamulaştırma işleminde ölüler adına dava açan Karayolları Genel Müdürlüğü idarecileri, hukukçuları kimlerdir?