

12 Haziran 2014

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1624
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-38454)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 11.02.2014 tarih ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00 – 7/38454-278715 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 14.02.2014 tarih ve 31853594-610-2-7560-1106 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/38454 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Başkanlığı

Bilgi :
Başbakanlık

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Yalova'da yaşayan bir yurttaş, elektriği kesilmediği halde, gecikmiş faturası dolayısıyla kendisinden "kesme-bağlama" ücreti alındığını ifade etmiştir. Z.K. isimli yurttaş, faturasındaki bu kesinti için ilgili kuruluşu aradığında kendisine ödeme tarihi üzerinden 24 saat geçtiği için, elektriği kesilip bağlanmadığı halde kesilip bağlanmış kabul edildiği ve bu ücretin kendisinden tahsil edildiğini açıklamıştır. Söz konusu uygulamanın kaç yurttaşın faturasına yansdığı, sanal bir kesme-bağlama işlemi üzerinden ne kadar haksız kazanç sağlandığı ise bilinmemektedir. Ancak çok sayıda yurttaşın bu kesintiden dolayı basın üzerinden şikayetlerini ifade ettikleri bilinmektedir.

Bu bağlamda;

- Çok sayıda yurttaşın şikayet ettiği, fiilen kesilmemiş elektrikten dolayı alınan kesinti ücreti iade edilecek midir?
- Söz konusu uygulama Türkiye genelinde yürürlükte midir?
- Son bir yılda kaç yurttaşın fiilen kesilmemiş elektriği gecikmiş fatura dolayısıyla kesilip bağlanmış olarak gösterilmiş ve bu işlemde toplam kaç TL haksız gelir elde edilmiştir?
- Herhangi bir işlem yapılmadığı ve gecikme ücreti ayrıca tahsil edildiği halde yurttaşlardan kesme-bağlama ücreti talep edilmesinin haraçtan bir farkı var mıdır?
- Elektrik gibi temel bir ihtiyaç üzerinden yurttaşların böylesi bir bedel ödemeye zorlanmasının hukuk devletinde yeri var mıdır?
- Benzer işlem telefon, internet ve diğer iletişim-enerji kurumlarında da yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu işlem neden denetlenmemektedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6:

30/03/2013 tarihinde yürürlüğe giren 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 1 inci maddesine göre, elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetim yapılması amaçlanmaktadır. Kanun'un 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi, aynı maddenin dördüncü fıkrasının (e) bendi, 16 ncı maddesi ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince, dağıtım şirketleri ve görevli tedarik şirketleri lisanslarında belirlenen faaliyet bölgelerinde Kanun, yönetmelik, tebliğ, kurul kararları, lisans hükümleri ve ilgili diğer ikincil mevzuata uygun olarak faaliyetlerini yürütmekle yükümlüdür.

Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 25 inci maddesinin birinci fıkrasında, müşterinin perakende satış sözleşmesi sona ermesine rağmen yeni sözleşme akdetmemesi, kaçak veya usulsüz elektrik enerjisi tüketmesi, perakende satış sözleşmesi kapsamında öngörülen ödemeleri zamanında yapmaması nedeniyle dağıtım şirketi tarafından kesilmiş olan elektrik enerjisinin yeniden bağlanması için müşteri tarafından kesme-bağlama bedeli ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu çerçevede, aynı maddenin ikinci fıkrasında, söz konusu bedelin dağıtım şirketi tarafından perakende satış şirketine bildirimini takip eden bir sonraki döneme ait ödeme bildirimine yansıtılması öngörülmüştür. Diğer taraftan, dağıtım şirketine fiilen elektriği kesilmeyen aboneden kesme-bağlama bedeli talep edilemeyeceği düzenlenmiştir. Bunun yanında, aynı maddenin üçüncü fıkrasında, kesme-bağlama bedellerinin her yılın Ekim ayının sonuna kadar dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından belirlenerek Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na önerilmesi ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayı ile yürürlüğe konulması öngörülmüştür.

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38454)**

Görevli tedarik şirketi ve dağıtım şirketi uygulamalarında, fiilen kesme-bağlama işlemi yapılmadan kesme-bağlama bedeli alındığına ilişkin şikâyet ve bilgi edinme başvuruları Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmektedir. EPDK'ya ulaşan başvurular açısından şirket uygulamasının açıklanan mevzuata uygun olmadığı tespit edildiğinde, Şirket tarafından "işlemin iptal" edilmesi, söz konusu işlem nedeniyle tahsil edilen bir bedel varsa "bedelin müşteriye iadesi" istenmekte ve gerekli yaptırımlar uygulanmaktadır. EPDK tarafından tüm dağıtım şirketlerine, kesme-bağlama bedellerine ilişkin hususlarda ilgili mevzuat çerçevesinde uygulama yapılması gerektiği, fiilen elektriği kesilmeyen müşteriden kesme-bağlama bedeli alındığının tespiti halinde söz konusu bedelin müşteriye iade edilmesi gerektiği, aksi takdirde, Kanun uyarınca Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından ilgili yaptırımların uygulanabileceği bildirilmiştir.

Dağıtım şirketleri ve görevli tedarik şirketlerinin kesme-bağlama işlemi uygulamaları Kanun ve ilgili ikincil mevzuat kapsamında mevzuata uygun olup olmadığı yönünden incelenmekte, tüketiciler ilgili mevzuat hakkında bilgilendirilmekte ve mevzuata uygun olmayan uygulama tespiti halinde işlemin iptali ve haksız tahsil edilen bir bedel varsa tüketiciye iadesi sağlanmaktadır.