



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı


Sayı : 43452547-120.07- 165850
Konu : Yazılı soru önergesi

21.022014

Sayın Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

İlgi : 27.01.2014 tarihli ve (7/38015) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2002-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarının taraf olduğu davalara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız eklerde yer alan yazılarla cevaplandırılmıştır. Bilgilerinizi rica ederim. Saygılarımla.


Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ekler:

1. Soru Cevabı (1 sayfa)
2. Kamu Denetçiliği Kurumunun Cevabi Yazısı (3 sayfa)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Kurumumuzun 2002-2014 yılları arasında taraf olduğu davalara ilişkin bilgileri içeren tablo aşağıda yer almaktadır.

Dava Durumu/Dava Türü		Alacak ve Tazminat	İptal	Ceza	Trafik	Tespit	Basın	Diğer	Toplam
Davacı	Devam	41	2	17		1	3	1	65
	Sonuçlanan	Lehte	50		20	1	6	10	90
		Aleyhte	2				1		
Davacı Toplam		93	2	37		2	10	11	155
Davalı	Devam	100	249	1	4	1			355
	Sonuçlanan	Lehte	536	135	3	2	3	3	847
		Aleyhte	30	133		2			
Davalı Toplam		666	517	4	8	4	0	3	1202
Toplam Dava		759	519	41	8	6	10	14	1357

Cevap 2.- 2002-2014 yılları arasında aleyhte sonuçlanan toplam 29 tazminat davasında 42.091,77 TL tazminat ödenmiştir.

Cevap 3.- 2014 yılı Ocak ayı itibarıyla Kurumumuzun taraf olduğu ve halen devam etmekte olan dava sayısı 453'tür. Bu davaların 151'i "Alacak ve Tazminat", 252'si "İptal", 37'si "Ceza", 5'i "Trafik", 4'ü "Tespit" ve 3'ü "Basın" davası olup 1'i ise diğer davadır.



T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU

Sayı : 76452903-610.00-1001
Konu : Soru Önergeleri

05/02/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:30.01.2014 tarihli ve 43452547-120.07-162411 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından 2002-2014 yılları arasında TBMM ve bağlı kuruluşlarında yaptırılan kamu spotlarına, taraf olunan davalara ve görev yapan avukatlara ilişkin TBMM Başkanına yönelttiği yazılı soru önergesine hazırlanan cevap metni ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'YE AİT 2014/2790 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Soru 1-2002-2014 yılları arasında, yıllara göre başkanlığınız ve bağlı kurum ile kuruluşların taraf olduğu davaların sayısı kaçtır? Bu davaların konuları nelerdir? Bunların kaç lehte, kaç aleyhte sonuçlanmıştır?

Cevap 1- a)Ömür DEMİR tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 8.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/486 E. sayılı dosyasına kayden kamu denetçiliği uzmanlığına naklen geçiş talebinin reddine ilişkin işlem ile kamu denetçiliği uzmanlığı mülakatına çağırma ve çağrılanlar arasından 63 adayın kamu denetçiliği uzmanlığına naklen geçişlerinin kabulüne ilişkin işlemlerin iptali talebiyle iptal davası açılmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

b)Erkan ATAĞLI tarafından Ankara 1.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/600 E.sayılı dosyasına kayden, Kurumumuz aleyhine kamu denetçiliği uzmanı olarak atanma istemiyle yaptığı başvuru sonucunda 63 adayın naklen atanmasının uygun bulunmasına yönelik işlemin kendisinin atanmaması kısmının iptali talebiyle iptal davası açılmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

c)Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 7.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1437 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açılmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

ç)Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 5.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1630 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açılmış olup, Ankara 5.İdare Mahkemesi Başkanlığı 31.10.2013 tarih ve 2013/1630 E. 2013/1664 K.sayılı kararı ile davanın incelenmeksizin reddine karar vermiştir.

d)Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 5.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1619 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açmış olup, Ankara 5.İdare Mahkemesi Başkanlığı 31.10.2013 tarih ve 2013/1619 E. 2013/1665 K. sayılı kararı ile davanın incelenmeksizin reddine karar vermiştir.

e)Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 18.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1131 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

f)Fikri ER tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 14.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1762 E. sayılı dosyasına 1.000 TL manevi tazminat talebiyle tam yargı davası açılmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

g) Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 10.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2014/23 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açılmış olup, yargılama devam etmektedir.

h) Fikri ER tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 16.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2014/15 E. sayılı dosyasına 10.000 TL manevi tazminat talebiyle tam yargı davası açılmış olup, yargılama devam etmektedir.

Soru 2-2002-2014 yılları arasında, yıllara göre başkanlığınız ve bağlı kurum ile kuruluşların taraf olduğu ve aleyhte sonuçlanan davalar nedeniyle ödemek zorunda kaldığı tazminat bedelleri TL cinsinden ne kadardır? Aleyhte sonuçlanan hangi dava için ne kadar tazminat, kimlere ödenmiştir?

Cevap 2-Kurumuz aleyhine sonuçlanan dava bulunmamaktadır.

Soru 3-2014 Ocak ayı itibarı ile başkanlığınız ve bağlı kurum ile kuruluşların davalı ve davacı olarak taraf olduğu ve sürmekte olan davaların sayısı kaçtır? Bu davaların konuları nelerdir?

Cevap 3- 2014 Ocak ayı itibariyle Kurumumuz aleyhine 3 adet dava açılmıştır. Bu davaların konuları şöyledir;

a)Fikri ER tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 14.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2013/1762 E. sayılı dosyasına 1.000 TL manevi tazminat talebiyle tam yargı davası açılmış olup, Mahkeme dosyasına cevap dilekçesi sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

b)Devrim ÖZ tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 10.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2014/23 E. sayılı dosyasına kayden incelenemezlik kararının iptali talebiyle dava açılmış olup, yargılama devam etmektedir.

c)Fikri ER tarafından Kurumumuz aleyhine Ankara 16.İdare Mahkemesi Başkanlığının 2014/15 E. sayılı dosyasına 10.000 TL manevi tazminat talebiyle tam yargı davası açılmış olup, yargılama devam etmektedir.