

41334
GK-126

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 1977
Konu : Mersin Milletvekili
Aytuğ ATICI'nın
Yazılı Soru Önergesi

13.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09.04.2014 tarihli ve 43452547-120.00-172782 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Aytuğ ATICI'nın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/41334 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AYTUĞ ATICI'NIN
TBMM 7/41334 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

Bingöl İli Yayladere İlçesi sınırlarında bulunan Sürmelikoç Köyü ve Çayağzı Köyü'nü de içine alacak şekilde Pembelik Barajı inşaatı devam etmektedir. Baraj gölü altında kalacak Sürmelikoç ve Çayağzı köylerinin başka alanlara taşınması planlanmıştır. Akarsu üzerinde köylerin şimdiki ulaşımını sağlayan iki adet köprü bulunmaktadır, bu köprülerden birini halk kendi imkânları ile yapmıştır. Pembelik Barajı yapıldıktan sonra, bu köylerin ulaşımını teminen, Baraj Gölü'nün en dar yerinde-iki adet köprünün yapılacağı, baraj yapımını üstlenen şirket tarafından taahhüt edilmiştir. Pembelik Barajı Nihai ÇED Raporu da, köylerin ulaşımını sağlayacak iki köprünün yeniden yapılacağı taahhüdü üzerine verilmiştir. Buna rağmen Pembelik Barajı yapımcısının, köylerin ulaşımını sağlayacak köprülerin yapımından kaçındığı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Müdürlüğü'nün 04.02.2014 tarih ve 48331089/220.01.sayılı yazısından anlaşılmaktadır.

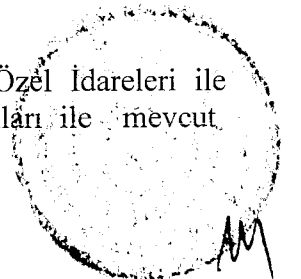
Buna göre:

- 1-Bingöl İli Yayladere İlçesi Sürmelikoç ve Çayağzı köylerinin Pembelik Baraj gölünün karşı kıyısında kalacak yeni yerleşim yerlerinin ulaşımını sağlayacak iki köprünün yapımından vazgeçilmiş midir?
- 2-Eğer vazgeçildi ise Pembelik Barajı Nihai ÇED Raporunda taahhüt edilen iki yeni köprünün yapımından hangi gerekçelerle vazgeçilmiştir? Vazgeçilmesinde hangi kamu yararı vardır?
- 3-Pembelik Barajı yapımcısı, taahhüt ettiği halde, "köprülerin yapılmasına gerek yoktur" kanaatine nasıl varmıştır?
- 4-Kamu kurumlarınca "Sürmelikoç ve Çayağzı köylerine yeni köprülerin yapılmasına gerek yoktur" şeklinde düzenlenmiş herhangi bir rapor var mıdır? Varsa hangi kurum vermiştir? Tarih ve sayı numarası nedir?
- 5-Nihai ÇED raporunda taahhüt edilen bir yapının sonradan iptal edilmesi, ÇED raporunun yenilenmesini gerektirmemekte midir?
- 6-Bölgenin faydalanacağı Pembelik Barajına köylerini ve geçmişlerini feda eden Sürmelikoç ve Çayağzı köylülerinin onayı alınmadan, merkeze ulaşımı sağlayacak iki köprünün yapımının iptali yasalara uydurulsa bile ahlaki midir?

CEVAPLAR :

Bingöl, Tunceli ve Elazığ İlleri sınırları içerisinde, Perisuyu Nehri üzerinde Darenhes Elektrik Üretimi A. Ş. tarafından yapılması planlanan "Pembelik Barajı, HES ve Malzeme Ocakları" Projesine Bakanlığımız tarafından 15.11.2006 tarihinde ÇED Olumlu kararı verilmiştir. ÇED Olumlu kararına esas Nihai ÇED Raporunda; yaklaşık 25 km'lik bozuk asfalt yolun Pembelik Baraj Gölü altında kalacağı, bu yolların relokasyonunun tamamlanacağı, su tutulmaya başlamadan önce yeni yolların tamamlanacağı ve yöre halkının mağdur olmayacağı, göl altında kalacak köprü sayısının 2 adet olduğu (Çayağzı ve Sürmelikoç köyleri tarafından yapılan Akkuş Köprüsü ve Polan Mahallesinin yakınındaki köprü), bu köprülerin gölün en dar yerlerinde yeniden inşa edileceği taahhüdü verilmiştir.

Proje sahibinin Bakanlığımıza sunduğu 20.01.2014 tarihli dilekçesinde, İl Özel İdareleri ile mutabık kalınarak kesinleştirilen relokasyon yolları güzergâhı ve bağlantıları ile mevcut



Yayladere köprüsü üzerinden gölün her iki yakası arasında irtibatın anılan köprülerin yapımına gerek kalmadan sağlanacağı, relokasyon yolları ve bağlantılarının şirket tarafından inşa edileceği belirtilerek, ÇED Yönetmeliği çerçevesinde yükümlülüğün bildirilmesi istenmiştir. 04.02.2014 tarihli cevabi yazımızla, “.....Nihai ÇED Raporunda yeniden yapılması taahhüt edilen 2 adet köprünün yapılmaması sonucu söz konusu projeden etkilenmesi muhtemel yöre halkının mağdur olmaması koşuluyla, ilgili kurum/kuruluşlardan ve diğer mer’i mevzuat çerçevesinde öngörülen gerekli izinlerin alınması kaydıyla, ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılacak herhangi bir ilave husus görülmemiştir.” bilgisi verilmiştir. Sonrasında, Sürmelikoç Köyü Tüzel Kişiliği ve Çayağzı Köyü Tüzel Kişiliğinin 24.03.2014 tarihli Bakanlığımıza sunulan dilekçesinde, söz konusu köprülerin yapılmaması halinde projeden etkilenecek köylerin ulaşımı engellenerek sosyal ve fiziki bağlarının kesileceği belirtilerek köprülerin yapılmasının sağlanması istenmiş olup 11.04.2014 tarihli yazımızla, söz konusu dilekçe proje sahibine gönderilmiş ve “Pembelik Barajı, HES ve Malzeme Ocakları projesine ait Nihai ÇED Raporunda yer alan bütün taahhütlere uyulması gerektiği” bildirilmiştir.

