



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/30091-20136

50016

10.2 Kasım 2013

Sayı : 54045643/610-4354
Konu : Soru Önergesi

.10/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 02.10.2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/30091, 7/30092, 7/30093, 7/30094, 7/30095, 7/30096, 7/30097, 7/30099, 7/30102, 7/30103, 7/30104, 7/30105, 7/30106, 7/30107, 7/30108, 7/30109, 7/30110, 7/30111, 7/30112, 7/30113, 7/30114, 7/30115, 7/30129, 7/30130, 7/30131, 7/30132, 7/30133, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL'e ait 7/30098, 7/30118, 7/30126, 7/30127, Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK'e ait 7/30100, Kahramanmaraş Milletvekili Durdu ÖZBOLAT'a ait 7/30101, İstanbul Milletvekili Melda ONUR'a ait 7/30116, 7/30119, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'ye ait 7/30117, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/30120, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/30121, 7/30122, Tekirdağ Milletvekili Emre KÖPRÜLÜ'ye ait 7/30123, Manisa Milletvekili Sakine ÖZ'e ait 7/30124, Kars Milletvekili Mülkiye BİRTANE'ye ait 7/30125, Edirne Milletvekili Recep GÜRKAN'a ait 7/30128, İstanbul Milletvekili Celal ADAN'a ait 7/30134, Tekirdağ Milletvekili Faik ÖZTRAK'a ait 7/30135 ve Manisa Milletvekili Erkan AKÇAY'a ait 7/30136, esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1-Görüş 7/30091, 7/30092, 7/30093, 7/30094, 7/30095, 7/30096, 7/30097, 7/30098, 7/30099, 7/30100, 7/30101, 7/30102, 7/30103, 7/30104, 7/30105, 7/30106, 7/30107, 7/30108, 7/30109, 7/30110, 7/30111, 7/30112, 7/30113, 7/30114, 7/30115, 7/30116, 7/30117, 7/30118, 7/30119, 7/30120, 7/30121, 7/30122, 7/30123, 7/30124, 7/30125, 7/30126, 7/30127, 7/30128, 7/30129, 7/30130, 7/30131, 7/30132, 7/30133, 7/30134, 7/30135, 7/30136 (67 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Melda ONUR
İstanbul Milletvekili
:7/30116

Esas No

Mersin Limanı'nda ele geçirilen ve GDO'lu olduğu öne sürülen 23 ton çeltikle ilgili yeni bilgiler kamuoyuna yansımaya devam ederken, Bakan Mehdi Eker tarafından 'dünyada GDO'lu pirinç üretimi söz konusu değil' söylemi sürdürülmektedir. Öte yandan; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın sitesinde mevcut olan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanıp Tarım İl Müdürlüklerine gönderilen 'Tohumluklarda GDO Analizi İçin Numune Alma' talimatına göre, GDO analizi için numune alınacak 9 riskli ürün arasında çeltik de belirtilmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nün, çeltik ürününü GDO açısından riskli olarak tanımlayan talimata rağmen, Bakan olarak 'dünyada GDO'lu pirinç yoktur' söylemini hangi bilimsel referansa dayanarak söylemektесiniz? Bu söyleminiz kendi Bakanlığınıza bağlı kurumun çıkardığı talimata aykırı bir görüş bildirmemekte midir?

SORU 2) “Çeltik kabuğunda bir milyonda bir bile olsa bir şey bulaşmışsa biz diyoruz ki burada GDO var, bizim mevzuatımız son derece sıkı” açıklaması yapmaktasınız. Kendi mevzuatınızı inkar eden ve bu mevzuata aykırı uygulamalara karşın Bakanlığınız ne gibi bir harekete geçecektir?

CEVAP 1-2) Çeltikte genetiğı değiştirilmiş ürün ticarete konu edilmese bile GDO çalışmaları yapılan ürünler arasında yer aldığından, Bakanlık talimatlarımızda GDO riski taşıması muhtemel ürünler listesinde yer almaktadır.

Ülkemizde GDO'lu ürünlerin gıda olarak kullanılmasına izin verilmediğinden, ithalat aşamasında yapılan GDO tarama analizlerinde üründe hangi sebepten olursa olsun GDO tespit edilmesi halinde ürünün yurda girişine izin verilmemektedir.

J ~