



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İdris BALUKEN

BDP Grup Başkanvekili

34 yaşındaki Hasan Dal, müebbet hapis cezasının 19 yılını geride bıraktı. Müebbet hapis cezasına çarptırıldığında henüz 14 yaşındaydı ancak 18 yaşındaymış gibi kabul edilerek cezası onandı.

Hasan Dal, 1993'te 7. sınıf öğrencisiyken "örgüt üyesi olduğu ve silahlı eylemlere katıldığı" gerekçesiyle tutuklandı ve müebbet hapis cezasına mahkûm edildi. Ancak olayın peşini bırakmayan Dal, iki ayrı hastaneden olay tarihinde 14 yaşında olduğunu belgeleyen raporlar aldı, fakat bu raporlar mahkeme ve adli tıp tarafından dikkate bile alınmadı.

Trabzon Devlet Hastanesi ve Antep Devlet Hastanesi'nden alınan iki ayrı raporda, suç işlediği belirtilen tarihlerde Dal'ın 14 yaşlarında olduğu bulgularıyla ispatlandı. Başvurulan diğer merci olan İstanbul Adli Tıp Kurumu ise herhangi bir tetkik yapmaya ihtiyaç duymadan aradaki 4 yıllık yaş farkını görmezden gelen bir rapor düzenledi. İstanbul Adli Tıp Kurumu'nun durumu önemsemeyen tavrının sonucu ortadadır: Dal 19 yıldır cezaevinde.

40600

Bütün bunlar bir “Türkiye klasığı” olarak kayıtlara geçerken konu ile ilgili apar-topar hazırlanan aile nüfus kütüğü ise tam bir mizah örneği oluşturur niteliktedir.

Bu bağlamda;

1. Hazırlanan aile nüfus kütüğüne göre Hasan Dal’ın anne ve babasının evlilik tarihleri 20/04/1977 olarak görülüyor. Aynı kütükte baba Niso ve anne Aliye’nin ilk çocukları Nefiye’nin doğum tarihi 01/01-1962 olarak kayıtlara geçiyor. Yani bu resmi belgeye göre ailenin ilk çocuğu olan Nefiye Dal’ın, anne ve babanın evliliğinden yaklaşık olarak 15 yıl önce dünyaya gelmesi dikkate alınmayacak bir çelişki midir? Yoksa yasa hükmünü verenlerin “biz istediğimiz zaman doğurtur, istediğimiz zaman da kayıtlara geçiririz ” keyfiyeti ile mi ilgilidir?

2. Hasan Dal’ın anne ve babasının doğum tarihleri söz konusu kütükte şöyle geçmektedir. Baba 1937, anne ise 1941 doğumludur. Yine söz konusu kütüğe göre Niso ve anne Aliye’nin çocuklarının doğum tarihleri şöyle sıralanmaktadır: 1962, 1965, 1968, 1970, 1973, 1974, 1975, 1981, 1985, 1983! Çocukların doğum tarihlerini dikkate aldığımızda oluşan örüntünün oldukça kurmaca bir örüntü olduğu fark ediliyor mu? Anne Aliye 1985 yılında 9. Çocuğunu doğururken 45 yaşındayken, 10. Çocuğunu doğurduğunda henüz 43 yaşında olması basit bir yazım hatası olarak değerlendirilebilir mi? Bu çelişki bir yana ilk yedi çocuğun tescil tarihi 20.04.1977 tarihyken, son üç çocuğun tescil tarihlerinin doğum tarihlerine yakın bir zaman denk gelmesi yine insan eliyle yapılmış bir düzenlemeye işaret etmiyor mu?

3. Yine kendisine isnat edilen suç tarihinde 18 yaşında olduğu ileri sürülen Hasan Dal ile ablası Şükriye Dal arasında sadece 11 aylık yaş farkı bulunuyor. Aynı nüfus kütüğüne göre (Yapılan sıralama öyle gösteriyor) Mehmet Emin Dal’dan sonra dünyaya geldiği belirtilen Osman Dal, ağabeyinden 2 yaş daha büyük gözüküyor! Buraya kadar her şey tamam ama mağdur Hasan Dal’ın ifadesine göre ağabeyinden daha büyük görünen Osman diye bir kardeşleri bulunmuyor. Yani hayali bir aile ferdinin yer aldığı nüfus kütüğü düzenlenmesini delil olarak kabul etmek hangi yasa hükümlerine tabidir?

4. Bu kadar çelişkinin yer aldığı kütük esas alınarak Hasan Dal’ın 18 yaşından büyük olduğuna hükmedilerek 19 yıldır cezaevinde tutulmasını hangi vicdan ve izanla açıklayacaksınız?

40600

5. Hazırlanan söz konusu “aile nüfus kütüğü” sahte delil oluşturan belge niteliği taşıyor mu? Sahte delil hazırlamak suç değil midir? Sahte delille hüküm veriliyor olması sanığa yeniden yargılama hakkını vermez mi? Söz konusu iddiaların araştırılması için ilgili birimlere talimat vermeyi düşünüyor musunuz?