

7148963
GK.15

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 5611
Konu : İzmir Milletvekili
Musa ÇAM'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2014
12 Kasım 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 12/08/2014 tarihli ve 43452547-120.00-190905 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Musa ÇAM'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/48963 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:
- Cevap Yazısı (3 Sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUSA ÇAM'IN
TBMM 7/48963 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, bir madencilik firmasına Çeşme Alaçatı Germiyan Köyü'nde kurmayı planladığı taş ocağı tesisine ÇED onayı vermiştir. Bu çerçevede;

1-Taş ocağı yapılacak bölge 1. Derece Doğal SİT alanı mıdır? Eğer öyleyse koruma altındaki bir bölgeye ÇED raporu verilmesi doğru mudur?

2-Bakanlığınızın söz konusu firmaya verdiği ÇED raporunun gerekçesi nedir?

3-Söz konusu firmaya daha önce ÇED onayı verilmiş midir? Verildiyse hangi bölgeler içindir?

4-Yapılacak taş ocağının bölgenin geçim kaynağı olan zeytincilik ve turizm gelirlerine sekte vurulması için önlem alınmış mıdır? Alındıysa bu önlemler nelerdir?

CEVAPLAR:

1-Söz konusu projeye ait Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği gereğince yürütülen ÇED sürecinde; 1.İDK toplantısında, 31,9142 hektarlık alanın kuzeydoğusundaki noktaya (Y:456000, X: 4239605) yakın konumda 1. Derece Doğal Sit Alanı olduğu, İzmir Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)'nden bu noktanın doğal sit alanından uzaklaştırması talep edilmiştir. Bu itibarla proje (ÇED alanı) ile doğal sit alanı arasında yaklaşık 50 metre mesafe bırakılmıştır. Yapılan yeni düzenleme sonucunda daha önce 31,9142 hektar olan proje (ÇED Alanı) 31,6845 hektara küçültülmüştür. Nihai ÇED Raporu 31,6845 hektarlık alana göre düzenlenmiştir.

2-2007 tarihinde 200702630 nolu kalker ocağı ve kırma-eleme tesisi ile ilgili olarak, 24,99 hektar işletme alanı, 300.000 ton/yıl kalker ocağı üretimi, 243.000 ton/yıl (90.000 m3/yıl) kapasiteli seyyar kırma eleme tesisi ve seyyar hazır beton-mıcır karıştırma tesisi ÇED Gerekli Değildir Belgesi alınarak üretim işlemlerine başlanılmıştır.

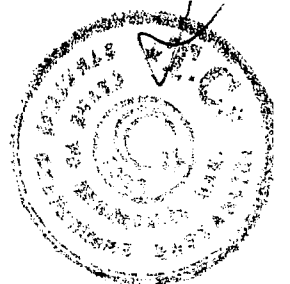
Ancak; 200702630 nolu kalker sahası ile ilgili Proje Tanıtım Dosyası hazırlanırken, 200702630 nolu kalker sahasının mücavirinde bulunan ve Dere Mad. İnş. Yapı Malz. San. Ve Tic. A.Ş.'ne ait olan 20054983 nolu kalker ocağı işletmesi ile birlikte kümülatif değerlendirme yapılmadığı için 2007 tarihli ÇED Gerekli Değildir Belgesi İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından 201/2396 karar no ile iptal edilmiştir.

Bu nedenle söz konusu 200702630 nolu kalker sahası ile ilgili olarak ilgili Mahkeme Kararı ve ÇED Yönetmeliği gereğince, ÇED Başvuru Dosyası hazırlanmıştır. 200702630 nolu kalker sahası kapsamında yapılacak olan faaliyetler ile birlikte, 200702630 nolu kalker sahasının mücavirinde bulunan 20054983 nolu kalker ocağı işletmesi de göz önünde bulundurularak her iki işletme ÇED Raporu kapsamında kümülatif değerlendirilmiştir.

3-Söz konusu firmaya daha önce hangi bölgelerde ÇED onayı verildiğine ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmiştir;



DENİZLİ	KALE İLÇESİ, YENİDERE KÖYÜ, SARIARMUT MAH., ÇIRPI DERESİ MEVKİİ	KÖMÜR MADEN İŞLETMESİ	25.02.2005	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	BORNOVA, KAVAKLIDERE	HAZIR BETON TESİSİ VE DOLOMİT MADENİ İŞLETMESİ	11.03.2003	ÇED OLUMLU
İZMİR	BORNOVA- KAVAKLIDERE KÖYÜ	DOLOMİT OCAĞI	31.05.1999	ÇEVRESEL ETKİLERİ ÖNEMSİZDİR
İZMİR	URLA, YAĞCILAR KÖYÜ, ZEYTİNELİ MEVKİİ	KALKER OCAĞI, SEYYAR KIRMA- ELEME VE SEYYAR HAZIR BETON-MICIR KARIŞTIRMA TESİSİ	15.09.2005	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	URLA, YAĞCILAR KÖYÜ, ZEYTİNELİ MEVKİİ	KALKER OCAĞI, SEYYAR KIRMA- ELEME VE SEYYAR HAZIR BETON-MICIR KARIŞTIRMA TESİSİ	15.09.2005	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	URLA, YAĞCILAR KÖYÜ, ZEYTİNELİ MEVKİİ	KALKER OCAĞI, SEYYAR KIRMA- ELEME VE SEYYAR HAZIR BETON-MICIR KARIŞTIRMA TESİSİ	15.09.2005	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	BORNOVA, KAVAKLIDERE KÖYÜ	DOLOMİT OCAĞI VE SEYYAR KIRMA ELEME TES.	02.12.2005	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	BORNOVA, KAVAKLIDERE KÖYÜ, MANASTIRTEPE MEVKİİ	KALKER OCAĞI VE SEYYAR KIRMA- ELEME TES.	01.02.2006	ÇED GEREKLİDİR
İZMİR	KEMALPAŞA İLÇESİ	KALKER OC. VE SEYYAR KIRMA ELEME TES.	23.05.2006	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	ÇEŞME, NOHUTALAN KÖYÜ	KALKER OCAĞI, SEYYAR KIRMA- ELEME, SEYYAR HAZIRBETON- MICIR KARIŞTIRMA TES.	25.07.2006	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR



İZMİR	URLA, GERMİYAN KÖYÜ	KALKER OCAĞI, SEYYAR KIRMA-ELEME, SEYYAR HAZIRBETON-MICIR KARIŞTIRMA TES.	29.08.2007	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
İZMİR	BORNOVA İLÇESİ, KAVAKLIDERE KÖYÜ, 10. JANDARMA ALAYI ARKASI	AÇIK OCAK MADEN İŞLETMECİLİĞİ	27.12.2012	ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR
MANİSA	MERKEZ İLÇESİ, SANCAKLI ÇEŞMEBAŞI KÖYÜ	KALKER OCAĞI VE KIRMA ELEME(SABİT VE MOBİL) TESİSİ	06.03.2012	ÇED OLUMLU BELGESİ
İZMİR	ÇEŞME İLÇESİ, ALAÇATI BELDESİ, GERMİYAN KÖYÜ MEVKİİ	KALKER OCAĞI, MOBİL VE SABİT KIRMA ELEME TESİSİ VE MICIR YIKAMA-ELEME TESİSİ VE MICIR KARIŞTIRMA TESİSİ	04.07.2014	ÇED OLUMLU BELGESİ
İZMİR	TORBALI İLÇESİ, ÖZBEY MAHALLESİ MEVKİİ	KIRMA ELEME TESİSİ KAPASİTE ARTIRIMI VE MICIR YIKAMA-ELEME TESİSİ	10.07.2014	ÇED OLUMLU BELGESİ

4-Açık ocak işletmesi ve kurulması planlanan tesislerin faaliyetinin, civardaki zeytin ağaçlarının ve de bitkilerin vegetatif ve generatif gelişimine zarar verip vermeyeceği hakkında Bitki Koruma ve Toprak Bilimi ve Bitki Besleme Bölümlerinden birer öğretim üyesinin de aralarında bulunduğu Maden Mühendisliği uzmanı ile birlikte ruhsat sahasında yapılacak madencilik faaliyetinin, etrafta yer alan tarımsal alanlara ve zeytin ağaçlarına zarar verip vermediği hakkında mevcut durum incelemesi ve en uygun çalışma koşulları hakkında önerilerin ve değerlendirmelerin yapılması amacıyla Ege Üniversitesi öğretim üyeleri tarafından bilimsel araştırma yapılarak "Bilimsel Kurul Raporu" hazırlanmıştır.

Bilimsel Kurul Raporu, Nihai ÇED Raporunun Ek-1-'de verilmiştir ve gerekli değerlendirmeler Nihai ÇED Raporunun Bölüm 4.7. (b) "Proje Kapsamında Yapılacak İş ve İşlemler Kapsamında Flora ve Fauna Üzerine Etkiler ve Alınacak Önlemler (Arazi Hazırlık, İnşaat, İşletme ve İşletme Sonrası)" bölümünde değerlendirilmiş olup, konu ile ilgili inceleme değerlendirme komisyon üyesi olan İzmir Valiliği (Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü)'nin olumlu görüşü alınmıştır.

