

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

29176
GK-18

Sayı : 56020453/2013-610.01-833/190/326
Konu : Yazılı soru önergesi

21. / 04 / 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-7/29176-231988 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 07/10/2013 tarihli ve 31853594-610-2-5409-5142 sayılı yazı,
c) 12/11/2013 tarihli ve 4530/8653 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. Sezgin Tanrikulu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/29176 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-833/188/324
Konu : Yazılı soru önergesi

21. /04. /2014

Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/29176 Esas Nolu soruönergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

a) "Hükümlü lehine yargılamanın yenilenmesi nedenleri" kenar başlıklı 311. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, ceza hükmünün, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle verildiğinin ve hükmün bu aykırılığa dayandığının, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmiş olması durumunda yargılamanın yenilenmesinin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının kesinleştiği tarihten itibaren bir yıl içinde istenebileceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkranın (f) bendi hükümlerinin, 04/02/2003 tarihinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararları ile 04/02/2003 tarihinden sonra Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurular üzerine verilecek kararlar hakkında uygulanacağı;

b) Kanuna 30/04/2013 tarihli İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla eklenen geçici 2. maddeye göre, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle bir ceza hükmünün verildiğini tespit eden Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararlarından, 15/06/2012 tarihi itibarıyla Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi önünde denetlenmekte bulunanlar bakımından Kanunun 311. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uygulanmayacağı ve bu durumda olanların, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunabilecekleri;

B) 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun, "Yargılamanın iadesi" kenar başlıklı 64. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde, kararın, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle verildiğinin ve hükmün bu aykırılığa dayandığının, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmiş olması halinde yargılamanın iadesinin istenebileceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkranın (1) bendi kapsamına giren kararlar hakkında yargılamanın iadesinin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının kesinleştiği tarihten itibaren bir yıl içinde istenebileceği;

C) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun;

a) "Yargılamanın iadesi sebepleri" kenar başlıklı 375. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde, kararın, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle verildiğinin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

kesinleşmiş kararıyla tespit edilmiş olmasına dayanılarak yargılamanın iadesi talep edilebileceği;

b) "Süre" kenar başlıklı 377. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, 375. maddenin birinci fıkrasının (i) bendinde yazılı sebepten dolayı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararının tebliğ edildiği tarihten itibaren üç ay ve her hâlde iade talebine konu olan hükmün kesinleşmesinden itibaren on yıl içinde yargılamanın iadesinin istenebileceği;

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Bu bağlamda, yukarıdaki kanun maddelerine uygun yapılan bir yargılamanın yenilenmesi talebi hususunda karar verilmesine ilişkin yaşanan herhangi bir sorun bulunmadığı değerlendirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları gereğince yargılamanın yenilenmesi için başvuru dosya sayısına ilişkin Bakanlığımızda istatistik veri bulunmadığı anlaşılmıştır.

III- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Maliye Bakanlığının 26/11/2013 tarihli ve 4394-12674 sayılı cevabında;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında kamu görevlilerine ilişkin bir kusur değerlendirmesi yapılmadığı; bu nedenle hükmedilen tazminatların ödendiğine dair bilgi ve belgeler intikal ettiğinde, başvuru konusu olayların ilgili bulunduğu idarelerden, kamu görevlilerinin kişisel sorumlulukları olup olmadığının, sorumluluk söz konusu ise sorumluların açık kimlik ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesinin talep edildiği; ilgili idarelerce bildirilmesi ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerce Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname hükümleri çerçevesinde talep edilmesi hâlinde, bu kişiler aleyhine Borçlar Kanununun ilgili hükümleri uyarınca rücu tazminat davaları açıldığı;

Bakanlık kayıtlarına göre, bu bağlamda 63 dosyada işlem yapıldığı; sorumlu gerçek ve tüzel kişiler aleyhine açılan rücu davalarında dava konusu yapılan toplam 9.295.104,05 Türk Lirası tahsil edildiği; 8 dosyada sorumlu belediyelerden rızaen yapılan tahsilat tutarının ise 88.909,85 Türk Lirası olduğu; bakiye tutara yönelik açılan 55 davanın ise hâlen derdest olduğu,

Bildirilmiştir.

IV- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Dışişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan