

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/ 35679

GK. 91

Sayı : 56020453/2014-610.01-1108/1041/1851  
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 23/12/2013 tarihli ve 43452547-120.07-156089 sayılı yazı,  
b) 10/01/2014 tarihli ve 5589/10805 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35679 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Bekir BOZDAĞ  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-1108/1042/1852

Konu : Yazılı soru önergesi

04 / 06 / 2014

Sayın Özgür ÖZEL  
Manisa Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35679 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 1- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 59. maddesinin ikinci fıkrası ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 84. maddesinin üçüncü fıkrasında, avukat ve noterle görüşmelerin, meslek kimliklerinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacak, ancak güvenlik nedeniyle görülebilecek bir biçimde yapılacağı;

2- Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin 19. maddesinin birinci fıkrasında, tutuklunun, vekaletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı, ancak, görüşmenin görevlilerce izlenebileceği bir ortamda, açık görüş usulüne tâbi olarak görüşeceği; bu kişilerin müdafii ile yazışmalarının denetime tâbi tutulmayacağı; 20. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlü ile avukatının, meslek kimliğinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacak, ancak, güvenlik nedeniyle görülebilecek biçimde, açık görüş usulüne uygun olarak gerçekleştirileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Hükümlü ve tutukluların avukatlarıyla görüşmelerinin, konuşulanların duyulamayacak fakat güvenlik nedeniyle görülebilecek bir ortamda yapılması zorunlu olup, bu görüşmelerin istenilen şekilde yapılmasının, ses kaydı yapma özelliği bulunmayan kameralar ile görüşme alanlarının izlenmesi suretiyle sağlanabileceği değerlendirilmekle birlikte, Kocaeli 1 nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ve Ülkemizde bulunan diğer ceza infaz kurumlarında avukat görüşme odalarında hâlihazırda güvenlik kamerası ile izleme uygulaması yapılmamaktadır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden Adana, Ankara 1 ve 2 nolu, Bolu, Edirne, İzmir 1 ve 2 nolu, Kocaeli 1 ve 2 nolu, Tekirdağ 1 ve 2 nolu, Van ve Kırıkkale yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarının avukat görüş mahallerinin pencere bölümleri 3+3 cm cam, 12 mm hava boşluğu ve tekrar 3+3 cm olmak üzere çift camla kaplanmış olduğu; bu camların ses geçirmeme özelliğinin bulunduğu; ancak görüş mahalline ait kapıların demir olduğu ve bu kapıların ses geçirme ihtimaline karşı gerektiğinde alüminyum nitelikli ses geçirmeyen kapılarla değiştirilmesi için tüm yüksek güvenlikli ceza infaz kurumu müdürlüklerinin uyarıldığı anlaşılmıştır.

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

1- Ceza infaz kurumlarında avukat ve müvekkil görüşmelerinin, yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri kapsamında yaptırıldığı,

2- Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan avukat görüş odalarına, ısı, su ve hava yalıtımı sağlayabilmek için 10 mm temperli cam takıldığı, bu camların diğ r camlara oranla ısı yalıtımı ve sağamlık açısından daha iyi olduğu değerlendirilmesi nedeniyle bu değişikliğin yapıldığı,

3- Yapılan işlemin ses geçiren camların takılması olarak nitelendirilemeyeceği, bu nedenle adli ve idari soruşturma başlatılmasını gerektirir bir hususun söz konusu olmadığı, Kurumda hiçbir şekilde avukat ile müvekkil görüşmelerinin dinlenilmediği, kayda alınmadığı, dinlenildiği tespit edilen herhangi bir avukat ve müvekkil görüşmesinin de bulunmadığı,

4- Kurumdaki avukat görüş mahallerinin, iddia edildiği gibi avukatı ile hükümlü ve tutuklunun özel görüşmesinin başkaları tarafından duyulabilecek şekilde değil, konuşulanların duyulamayacak ancak güvenlik nedeniyle g r leebilecek bir ortamda yapılması için yeniden dizayn edildiği, buralarda konuşulanların duyulmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Bekir BOZDAĞ  
Bakan