



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-157156
Konu : Yazılı soru önergesi

30.12.2013

Sayın Abdullah Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 11.12.2013 tarihli ve (7/35469) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurulara ilişkin ilgi önergenize Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı (11 sayfa)

Sayı : 76452903.610 - 8724
Konu : Soru Önergesi

Zam-No: 1569

27.12/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 12/12/2013 tarihli ve 43452547-120.07-154653 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile İstanbul Milletvekili Sayın Abdullah Levent TÜZEL tarafından, Kurumumuza yapılan başvurular ile ilgili TBMM Başkanına yönelttiği yazılı soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap metni ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


M. Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi

EKLER:

1- Soru önergesine ilişkin cevap metni (10 sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDULLAH LEVENT TÜZEL'E AİT YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Soru 1- Kuruma an itibariyle, kaç şikâyet başvurusu yapılmış, kaç kabul edilmiştir. Kabul edilen şikâyetler hangi konulardadır? Kaçı sonuçlandırılmıştır?

Cevap 1- Kamu Denetçiliği Kurumu 29 Mart 2013 tarihi itibariyle ilgililerden gelen başvuruları kabul etmeye başlamıştır. Kurumun başvuru kabul etmeye başladığı 29.03.2013 tarihinden 19.12.2013 tarihine kadar toplam 7474 başvuru yapılmıştır.

Kurumumuza yapılan başvuruların, yüzde 27'si "kamu personel rejimi"ne yönelik, yüzde 15'i "eğitim-öğretim, gençlik ve spor" alanında, yüzde 12'si "çalışma ve sosyal güvenlik" alanında, yüzde 11'i "ekonomi, maliye ve vergi" alanındadır.

Şikâyet Konusu veya Alanı	Yüzde
Kamu Personel Rejimi	27
Eğitim-öğretim, Gençlik ve Spor	15
Çalışma ve Sosyal Güvenlik	12
Ekonomi, Maliye ve Vergi	11
Adalet, Milli Savunma ve Güvenlik	7
Mahalli İdarelerce Yürütülen Hizmetler	6
İnsan Hakları	4
Mülkiyet Hakkı	4
Orman, Su, Çevre ve Şehircilik	3
Enerji, Sanayi, Gümrük ve Ticaret	2
Sağlık	2
Ulaştırma, Basın ve İletişim	2
Engelli Hakları	1
Diğer konu ve alanlar	4
TOPLAM	100

7474 başvurunun 6080 tanesi Kurumumuz tarafından sonuçlandırılmıştır.

li

Soru 2- Kuruma yapılan şikayet başvurularının ne kadarı idari işleyiş ne kadarı idarenin eylemi, ne kadarı idarenin tutum ve davranışlarına yöneliktir?

Cevap 2- Kuruma yapılan şikayet başvurularının 6423'ü idari işleyiş, 405 'i İdarenin eylemi, 279'u idarenin tutum ve davranışına yöneliktir. Geri kalan şikayet başvuruları Mahalli İdarelere ilişkin, şahıslara yönelik belirsiz ve herhangi bir konuyu içermeyen şikayet başvurularıdır.

Soru 3- Bu başvuruların kaçında insan hakları ihlali, kaçında hukuka aykırılık, kaçında ulaşılmak istenen hedefle eylem arasında orantısızlık tespit edilmiştir?

Cevap 3- İnsan hakları ihlalleri ile ilgili şikayet başvuruları ve karar önerileri tablo halinde gösterilmektedir.

ŞİKAYET EDEN	ŞİKAYET EDİLEN	ŞİKÂYET TARİHİ	ŞİKÂYETİN KONUSU	KARAR ÖNERİSİ
M. Ö.	1. Başbakanlık (Re'sen) 2. İçişleri Bakanlığı 3. Turgutlu İlçe Emniyet Müdürlüğü	22.04.2013	Turgutlu İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde memur olarak çalışan şikayetçinin başörtüsü ile işe geldiğinden bahisle ikaz edilmesine ilişkin işlem.	İlgili kurumlara; yönetmeliğin ilgili maddesindeki ifadenin kaldırılması, söz konusu ikaz yazısının geri alınması ve şikayetçinin işine başörtülü olarak devam etmesinin sağlanması tavsiyesinde bulunuldu.
L.İ. Sendikası	1-İçişleri Bakanlığı 2-Emniyet Genel Müdürlüğü 3-Ankara Emniyet Müdürlüğü	09.04.2013	Şikayetçi sendikaya ait binada yapılan aramanın haksız ve hukuka aykırı olduğundan bahisle uğranılan zararın giderilmesi ve özür dilenmesi talebi	Türkiye Liman ve Kara Tahmil – Tahliye İşçileri Sendikasında gerçekleştirilen aramanın hukuka ve hakkaniyete aykırılığı nedeni ile şikâyetin kabulü, şikâyetle konu arama işleminin ulaşılmak istenen hedefle orantısız, şikâyetçinin itibarını zedeleyecek bir yöntemle yapılmasından dolayı hatalı davranıldığına kabulü ve şikâyetçinin maddi zararlarının giderilmesi yönünde hiyerarşik makam olan İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel

				Müdürlüğüne tavsiyede bulunulmuştur.
N. T.	İstanbul Valiliği	08.05.2013	1 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul Valiliği'nin kararıyla toplu taşıma araçlarının seferlerinin durdurulması nedeni ile seyahat özgürlüğünün engellendiği iddiası.	İstanbul Valiliği tarafından alınan tedbirlerin, seyahat özgürlüğü ve serbest dolaşım hakkını ve bağlantılı diğer özgürlüklerin kullanımını, yaşanan olayların gerektirdiği ve makul kıldığı ölçekten öteye yani demokratik toplumlarda olması gerekenden fazla kısıntıya uğrattığı ve bu durumun uluslararası mevzuat, anayasa, kanunlar ve diğer mevzuat bakımından hukuka ve hakkaniyete uygun bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmış olup, İstanbul Valiliğinin, şikâyet konusu 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Gününün kutlanması münasebeti ile alınan tedbirler ve uygulamalar hususunda aşırı ve hatalı davrandığı, benzer uygulamalara yol açılmaması açısından gerekli tedbirleri alması, hususunda tavsiyede bulunulması gerektiğine Karar verilmiştir.

N. B. M.	Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü	16.04.2013	Suriye Arap Cumhuriyeti'nde taşınmaz malları bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının bu taşınmazları kullanamamaktan kaynaklı zararlarının 1062 sayılı Kanun hükümleri uyarınca Suriye Arap Cumhuriyeti vatandaşlarının Türkiye'de bulunan taşınmazlarının idaresinden elde edilen gelirden karşılanması ve bu konudaki yargı kararlarının uygulanması.	Taşınmazlarına Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti'nce el konulan Türk vatandaşlarının zararlarının telafisi amacıyla, uyuşmazlık konusu ile ilgili olarak, Başbakanlık'a 1062 sayılı Kanuna uygun bir mevzuat düzenlemesi yapılması hususunda tavsiyede bulunulmasına.
C. P.	1. Karataş Kaymakamlığı/ADANA 2. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	24.04.2013	Şikayetçi hakkında düzenlenen idari para cezası kararının iptali ile cezanın terkinine istemine ilişkin.	Somut olayda idari yaptırım kararını gerektiren fiilin işlendiği tarih 27.11.2008 olduğundan bu tarihi takip eden takvim yılı 2009 olup 2009 yılının son günü bitimine kadar idari para cezasının tebliği gerekmektedir. 2009 yılı içinde idari para cezası kararı C. P.'a usulüne uygun şekilde tebliğ edilmediğinden anılan madde gereğince kendiliğinden düşmüştür.. Bu yönüyle de işlemin iptali gerektiğinden şikayetçinin başvurusunun

				reddedilmesinde hukuka uyarlılık bulunmamaktadır. “Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağı”nın iptali ile idari para cezasının terkinin hususunda tavsiyede bulunulmasına karar verildi.
M. S. Ö.	Adalet Bakanlığı	15.05.2013	Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde hükümlü olarak bulunan şikâyetçinin ailesine yakın Batman ve çevre illerde bulunan cezaevine nakli ile bu cezaevindeki ziyaret saatlerinin uzatılması istemine ilişkindir.	Kısmen kabul edilerek Ceza İnfaz Kurumları'nda ziyaret uygulamalarına ilişkin esneklik sağlayıcı mevzuat değişikliği önerilmiştir.
S. K.	İçişleri Bakanlığı	05.04.2013	İçişleri Bakanlığı tarafından tutulan bilgi toplama(GBT) kayıtlarından bilgilerin silinmemesi	Hukuka ve Hakkaniyet aykırılık tespit edilmiş, GBT kayıtları ile ilgili mevcut mevzuatın yeniden düzenlenmesi İçişleri Bakanlığı'na önerilmiştir.
M. G.	1-Elazığ Valiliği 2-Elazığ İl Özel İdaresi 3-Baskil Kaymakamlığı Köylere Hizmet Götürme Birliği	09.04.2013	Malatya 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2004/616 esas, 2008/426 karar sayılı kararıyla hükmettiği maddi ve manevi tazminat tutarlarının davalılar Elazığ Valiliği ve Baskil	İlgili kurumlara, bütçelerine konu ile ilgili ödenek kalemi konulması ve mevcut sorunun Valinin koordinasyonunda İl Özel İdaresince ödenmesine tavsiyesinde bulunuldu

			Kaymakamlığı KHGB tarafından getirilmesi istemine ilişkin.	
17 şikayetçi	1-Başbakanlık, 2-İçişleri Bakanlığı 3-İstanbul Valiliği 4-İstanbul Büyükşehir Belideye Başkanlığı	03.06.2013	Gezi Parkı	Şikâyetin kabulüne ve idare tarafından, mevzuat ve idari işleyişe dair bir dizi tedbirin alınması gerektiğine, söz konusu tedbirlerden uygulanması mümkün görülme yenlerin 30 gün içerisinde Kuruma bildirilmesine Karar verilmiştir.
Y. T.	Milli Savunma Bakanlığı,Maliye Bakanlığı,Maltepe Askeri Lisesi Komutanlığı	12.06.2013	6353 sayılı Kanun ile askeri okullardan ayrılan öğrenciler için getirilen indirim hükmünün uygulanması istemine ilişkin	Şikayetçi, velisi olduğu E. K. T. hakkında 6353 sayılı Kanun kapsamında getirilen indirim hükmünden yararlanma talebi ile ilgili olarak,, şikâyetin kabulü ile şikâyet konusunun çözümüne ilişkin Milli Savunma Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'na gerekli yasal düzenlemelerin yapılması hususunda, tavsiyede bulunulması gerektiğine ilişkin, tavsiye kararı öneri verilmiştir.
L. A.	OYAK	19.04.2013	Yedek subaylardan zorunlu olarak OYAK adına kesilen aidatların haksız olduğu iddiası ve kesilen aidatların iade edilmesi talebi	Şikayet konu talebin, konu ile ilgili mevzuattaki yasaklayıcı "konutların mimari durumunda değişiklik" hükmü kapsamında değerlendirilmesi nedeniyle, şikayet reddi yönünde karar verilmiştir.

Soru 4- Kurumca yapılan inceleme ve araştırmalar neticesinde hangi kurumların idari işlemlerinde hak ve hukuk ihlali tespit edilmiştir? Bu tespitler neticesinde kurumlara ne tür çözüm önerileri kararlaştırılmıştır?

Cevap 4- Kurumumuzca yapılan incelemeler ve araştırmalar neticesinde hangi kurumların işlemlerinde hak ve hukuk ihlalinin olduğu ve ne tür kararlar verildiği aşağıda tabloda gösterilmiştir.

KARAR NO	ŞİKAYET EDİLEN	KARAR TÜRÜ
2013/1	1-YÖK Başkanlığı 2-ÖSYM Başkanlığı	Tavsiye
2013/2	1-Başbakanlık (Re'sen) 2-İçişleri Bakanlığı 3-Turgutlu İlçe Emniyet Müdürlüğü	Tavsiye
2013/3	1-Aydın Valiliği (Re'sen) 2-Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğü	Tavsiye
2013/4	Zonguldak Valiliği	Tavsiye
2013/5	1-SGK Başkanlığı 2-Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü 3-Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezi	Tavsiye
2013/6	1. Milli Eğitim Bakanlığı 2. Bursa İl Milli Eğitim Müdürlüğü	Tavsiye
2013/7	Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/8	1-Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü 2-Adıyaman Valiliği	Tavsiye
2013/9	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/11	ÖSYM Başkanlığı	Kısmen T. Kısmen R.
2013/12	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/13	Diyanet İşleri Başkanlığı	Tavsiye
2013/17	SGK Başkanlığı	Kısmen T. Kısmen R.
2013/18	Karayolları Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/22	Türkiye Diyanet Vakfı	Tavsiye
2013/24	1-İçişleri Bakanlığı	Tavsiye

	2-Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara Emniyet Müdürlüğü	
2013/25	Ergani Kaymakamlığı	Tavsiye
2013/27	1-Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu 2-Bakırköy Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi	Tavsiye
2013/28	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/29	KOSGEB	Tavsiye
2013/30	Elektrik Üretim A. Ş. Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/31	SGK Başkanlığı	Kısmen T. Kısmen R.
2013/32	SGK Başkanlığı	Kısmen T. Kısmen R.
2013/33	İstanbul Valiliği	Tavsiye
2013/34	1-Edremit Kaymakamlığı 2-İLK-SAN (İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı)	Tavsiye
2013/35	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Tavsiye
2013/36	Kültür ve Turizm Bakanlığı	Tavsiye
2013/38	1-SGK Başkanlığı 2-Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü	Tavsiye
2013/39	Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/41	1-Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2-DSİ Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/42	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/43	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/46	Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/48	Dumlupınar Üniversitesi Rektörlüğü	Tavsiye
2013/49	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/50	1-SGK Başkanlığı	Tavsiye

Adres : Remzi Oğuz Arık Mahallesi Ali Dede Sokak No:8 Çankaya/ANKARA

Bilgi için: Hukuk Müşaviri Seval PEHLİVAN Tel: 465 22 00-1121 Faks: 465 22 65

	2-İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü	
2013/51	1-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 2-TOKİ Başkanlığı	Tavsiye
2013/53	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/54	1-Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı 2-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Tavsiye
2013/55	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/56	1-SGK Başkanlığı 2-İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü 3-Cibali Sağlık Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğü	Tavsiye
2013/57	1-Karataş Kaymakamlığı/ADANA 2-Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Tavsiye
2013/58	Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü	Tavsiye
2013/60	Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi	Kısmen T. Kısmen R.
2013/61	Bulancak Kaymakamlığı	Tavsiye
2013/64	Türkiye İş Kurumu	Tavsiye
2013/66	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/68	Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü	Tavsiye
2013/69	1-İçişleri Bakanlığı 2-İstanbul Valiliği	Tavsiye
2013/71	1-Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulu 2-Manisa Valiliği İl Polis Disiplin Kurulu	Kısmen T. Kısmen R.
2013/72	Adalet Bakanlığı	Tavsiye
2013/77	İstanbul Teknik İdaresi Rektörlüğü	Tavsiye
2013/79	SGK Başkanlığı	Tavsiye
2013/82	TEDAŞ Genel Müd.	Kısmen T. Kısmen

		R.
2013/83	İçişleri Bakanlığı	Tavsiye
2013/84	1-Elazığ Valiliği 2-Elazığ İl Özel İdaresi 3-Baskil Kaymakamlığı Köylere Hizmet Götürme Birliği	Tavsiye
2013/85	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	Tavsiye
2013/87	1-Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü 2-Yüksek Öğretim Kurulu	Tavsiye
2013/88	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu	Tavsiye
2013/90	1-Başbakanlık, 2-İçişleri Bakanlığı 3-İstanbul Valiliği 4-İstanbul Büyükşehir Belideye Başkanlığı	Tavsiye
2013/93	1-Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı, 2-Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü	Kısmen T. Kısmen R.
2013/94	Anadolu Üniversitesi Rektörelüğü	Kısmen T. Kısmen R.
2013/95	1-Milli Savunma Bakanlığı 2-Maliye Bakanlığı 3-Maltepe Askeri Lisesi Komutanlığı	Tavsiye
2013/97	1-Yükseköğretim kurulu Başkanlığı 2-Ölçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı	Tavsiye