



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 07 Ekim 2013
Sayı : 17977

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

34233

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı Sayın **Muammer GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Artvin'in Arhavi İlçesi Musazade Mahallesi Atatürk Bulvarı üzerinde faaliyet gösteren Arzum Kafe-Aile Çay Bahçesi isimli işyerinin hafif içkili (sadece bira) ruhsatı alma talebi için Arhavi Emniyet Müdürlüğü'nün 13.10.201 tarihinde Polis Memuru T.D'nin Emniyet ve asayiş yönünden bir sakınca olmadığını tutanaklara imzasıyla sunduğu bilinmektedir.

Ancak İşyerinin el değiştirmesi ile yeni işletmecinin aynı işletme esaslarına istinaden yukarıda belirtilen raporu 25.03.2013 tarihinde yine aynı Polis Memurunun tutanağıyla ret edildiği görülmektedir. İşletmeci sadece işletme sahibinin değiştiğini işletmenin her yönüyle aynı olmasına karşın içki ruhsatının verilmesinin uygun olmayacağı kanaatine varılmasının çifte standart olduğunu iddia etmektedir. 05.04.2013 tarihinde yeniden baş vuruda bulunana Serhat Sezgin Celayir adındaki işletmeciye 25.03.2013 tarihinde gelen cevabın aynısı gelmiştir.

Üç dilekçedeki işletmenin yeri, konumu, işletme şekli aynı olmasına karşın aynı yer için sakınca görmediğini tutanaklarda belirten T.D isimli Polis memurunun İşletmenin el değiştirmesi neticesinde S.Sezgin Celayir isimli işletmeciye içki ruhsatını vermediği iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Artvin'in Arhavi İlçesi Musazade Mahallesi Atatürk Bulvarı üzerinde faaliyet gösteren Arzum Kafe-Aile Çay Bahçesi isimli işyerinin hafif içkili (sadece bira) ruhsatı alma talebi için 13.10.2010 tarihinde Polis Memuru T.D tarafından içki ruhsatının verilmesi için emniyet ve asayiş açısından bir sakınca bulunmadığı yönünde tutanağı var mıdır?
- 2- Artvin'in Arhavi İlçesi Musazade Mahallesi Atatürk Bulvarı üzerinde faaliyet gösteren Arzum Kafe-Aile Çay Bahçesi isimli işyerinin hafif içkili (sadece bira) ruhsatı alma talebi için 25.03.2013 – 11.04.2013 ve 05.04.2013 tarihlerinde Polis Memuru T.D tarafından içki ruhsatının verilmesi için emniyet ve asayiş açısından uygun olmayacağı yönünde tutanağı var mıdır?
- 3- Aynı iş yeri için aynı memurun tutanaklarındaki çelişkiyi nasıl değerlendiriyorsunuz?

39233

- 4- Adı ve adresi gerekçede belirtilen Arzum ay Bahçesi'ne hangi tarihte içki ruhsatı verilmiştir? Hangi tarihte hangi gerekçe ile ruhsatın verilmemesi hususunda karar alınmıştır?
- 5- 13.10.2010 tarihinde içki ruhsatı alınmasında sakınca bulunmaması kararı alan Polis Memuru, işletmenin el değiştirmesi neticesinde aynı yer için 25.03.2013 - 11.04.2013 ve 05.04.2013 tarihinde ruhsatın verilmesi hususunda uygun değildir tutanağını neden vermiştir? Aynı yer için çelişkili tutanak tutulmasını nasıl yorumluyorsunuz?
- 6- Konu ile ilgili bir inceleme bařlatmayı dūřunuyor musunuz?
- 7- Yapılan bu ifte standarttın dūzeltilmesi ve iřletmecinin yařadığı maėduriyetin giderilmesi için anılan iřletmeye ruhsat vermeyi uygun gūruyor musunuz?