

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/34251
GK. 74

Sayı : 56020453/2013-610.01-986/1945/3504
Konu : Yazılı soru önergesi

16/29/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/11/2013 tarihli ve 43452547-120.07-152132
b) 23/12/2013 tarihli ve 5121/9921 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/34251 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-986/1944/3503

Konu : Yazılı soru önergesi

16. / 09 / 2014

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/34251 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği,

C) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Öğretimden yararlanma" kenar başlıklı 76. maddesinde ve Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü'nün aynı kenar başlıklı 106. maddesinin birinci fıkrasında, açık kurumlar ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlülerin örgün ve yaygın, kapalı kurumlarda bulunan hükümlülerin yaygın öğretimden yararlanmalarının sağlanacağı,

Husularının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma yürütülmesinde, soruşturma sonucunda kamu davası açılması hâlinde, tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Ayrıca, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun gereğince, ceza infaz kurumlarında genç ve yetişkin hükümlü ve tutuklulara uygulanacak eğitim ve iyileştirme çalışmalarına ilişkin usul ve esasları göstermek amacıyla hazırlanan 27/07/2007 tarihli 46/1 sayılı Genelgenin "Eğitim-Öğretim çalışmaları" başlıklı 4. Bölümünde, hükümlü ve tutukluların yüksek öğretim çalışmalarına katılabilmelerine ilişkin esaslara yer verilmiştir.

II- İlgili yer Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yapılan yazışmaya verilen cevaplarda,

1- a) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün "Taksirle ölüme neden olma" suçundan verilen hapis cezasının kesinleşmesi nedeniyle 09/08/2012 tarihinde Ümraniye E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna alındığı; Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği gereğince cezasının 1/5'ini tutuklu ve hükümlü olarak kapalı ceza infaz kurumunda geçirdikten sonra 08/11/2012 tarihinde açık ceza infaz kurumuna nakline karar verildiği,

b) Kartal Açık Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü öğrencilerin, giriş ve çıkışlarda denetim sıkıntısı yaşamaları ve ulaşım sorunları nedeniyle, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan karar gereğince, 24/09/2013 tarihinde Maltepe Açık Ceza İnfaz Kurumuna gönderildiği, bu kapsamda adı geçen hükümlünün de belirtilen tarihte Maltepe Açık Ceza İnfaz Kurumuna sevk edildiği,

c) İstanbul Anadolu 1. İnfaz Hakimliğinin 31/01/2014 tarihli kararıyla, açık ceza infaz kurumunda cezası infaz edilen hükümlünün "Denetimli serbestlik uygulanmak suretiyle" 03/02/2014 tarihinde tahliye edildiği,

2- Adı geçen hükümlünün;

a) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmada "Rüşvet vermek, Suç örgütüne üye olmak, Suç örgütüne yardım ve Yağma" suçlarının şüphelisi ve "İrtikap" suçunun mağduru olduğu,

b) Mağduru olduğu soruşturmanın devam ettiği; şüphelisi olduğu soruşturmada, hakkında 03/10/2013 tarihli ek kovuşturmaya yer olmadığına kararı verildiği,

c) Hakkında yürütülen soruşturmada isnat edilen suçlar için, yasada öngörülen cezanın üst sınırının 7 yıldan fazla olması nedeniyle Hükümlülerin Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince kapalı infaz kurumuna iade edilmesi gerektiği, ancak hükümlü hakkında söz konusu suçlardan yürütülen soruşturmanın gizli yürütüldüğü ve bu sebeple UYAP sistemine kaydedilmemesi nedeniyle UYAP'tan takip edilemediği, bilahare İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmalarda adı geçen hakkında ek kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği anlaşıldığından bu aşamadan sonra kapalı ceza infaz kurumuna alınmasının da mümkün olmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan