

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/47500

7/47501

7/47502

7/47503

Sayı : 30824082-610 - 3428

Konu : Kütahya Milletvekili
Prof.Dr.Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2014

18 Temmuz 2014

7/47504

7/47505

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 18.07.2014 tarihli ve 43452547-120.00-188311 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Prof.Dr.Alim IŞIK'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/47500, 7/47501, 7/47502, 7/47503, 7/47504, 7/47505 Esas sayılı yazılı soru önergelerinde, Bakanlığımız tarafından cevaplandırılmadığından bahisle TBMM 7/29983, 7/37182, 7/41659, 7/43040, 7/43041, 7/43042, 7/43282 Esas sayılı yazılı soru önergelerinde yer alan soruların yeniden cevaplandırılması istenmektedir.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesi neticesinde Bakanlığımıza yöneltilen ;

- TBMM 7/29983 Esas sayılı yazılı soru önergesinin 03.12.2013 tarihli ve 30824082-610-4031 sayılı yazımızla,
- TBMM 7/37182 ve TBMM 7/41659 Esas sayılı yazılı soru önergelerinin 30.06.2014 tarihli ve 30824082-610-2278 sayılı yazımızla,
- TBMM 7/43040 Esas sayılı yazılı soru önergesinin 03.07.2014 tarihli ve 30824082-610-2398 sayılı yazımızla,
- TBMM 7/43041 Esas sayılı yazılı soru önergesinin 03.07.2014 tarihli ve 30824082-610-2380 sayılı yazımızla,
- TBMM 7/43042 Esas sayılı yazılı soru önergesinin 30.06.2014 tarihli ve 30824082-610-2268 sayılı yazımızla,
- TBMM 7/43282 Esas sayılı yazılı soru önergesinin 02.07.2014 tarihli ve 30824082-610-2335 sayılı yazımızla,

cevaplandırıldığı tespit edilmiş ve önergelere ilişkin cevaplar yazımız ekinde tekraren sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK :
Önerge cevapları (6 adet- 20 sayfa)

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 4031
Konu :Kütahya Milletvekili
Prof.Dr.Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013
03 Aralık 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

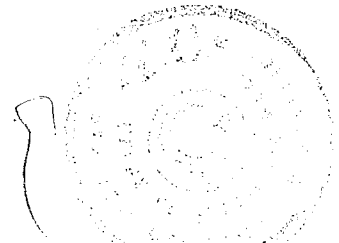
İlgi : 02.10.2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazınız

Kütahya Milletvekili Prof.Dr.Alim IŞIK'ın Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/29983 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/29983 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAP

SORULAR:

Kütahya İli merkez ilçesi sınırları içinde yer alan Seyitömer termik santralinin çevreye verdiği zararlar nedeniyle “Seyitömer Termik Santrali ölüm kusuyor” manşetiyle 27 Mayıs 2013 tarihli bazı medya organlarında da yer alan haberlerle ilgili olarak;

1-Anılan santralden çıkan ve çevreye yayılan küller nedeniyle başta Yeni Ayvalı köyü ve civar köyler olmak üzere birçok yerleşim yerinin zarar gördüğü, anılan santralden çıktıktan sonra çeşitli ünitelerden geçirilerek un haline geline getirilen küllerin “kül dağı” adı verilen bir alanda biriktirildiği, biriken bu küllerin havaya karışarak o bölgedeki köylerde yaşayan insanların huzurunu, sağlığını, ekonomik durumunu altüst ettiği ve hava kirliliğine neden olduğu iddiaları doğru mudur?

2-Doğru ise şimdiye kadar bu konuda bakanlığınızca yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmada hangi sonuçlara ulaşılmış ve hangi önlemler alınmıştır?

3-Anılan santralde yapılan kül toplama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve “kül dağları” adı verilen tepelere külün bırakılması için bakanlığınızca verilmiş bir izin bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bu izin hangi gerekçelerle, ne zaman ve kimler tarafından verilmiştir?

4-Anılan santralin çevresinde bulunan yerleşim yerlerinden olan Yeni Ayvalı köyü muhtarının; “1999 yılında Kül Dağının verdiği rahatsızlık ve sağlık şartlarını olumsuz yönde etkilemesinden dolayı, eski Ayvalı köyü kamulaştırıldı. Köy 2008 yılında 5 km uzağa taşındı. Kül Barajı 2006 yılında faaliyete girdi. Baraj yapımıyla beraber sulu sisteme geçildi. Kül dağı olarak nitelendirdiğimiz tepeler toprak ile kaplandı ve büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapıldı. Barajı yaptıran yöneticilerce bu barajın tahmini olarak 30 yıl gibi bir sürede dolacağı söylendi. Fakat baraj 6 yılda doldu ve tekrar eski sisteme döndü. Şu an kül bantları büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapılan alana külleri tekrar bırakmaya başladı. Bu yapılan uygulama, eskisinden daha kötü oldu. Köy halkı kendi kaderine mahkum bırakıldı” şeklindeki medyaya da yansıyan açıklamaları doğru mudur?

5-Şimdiye kadar anılan santralde veya çevresindeki yerleşim yerlerinde bakanlığınızca herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapıldı ise bu denetimlerde ne tür olumsuzluklar tespit edilmiş ve anılan santralin çevreye verdiği zararların önlenmesi için hangi önlemler alınmıştır?

6-Anılan konuya ilişkin bakanlığınız görüşü nasıldır?

CEVAP:

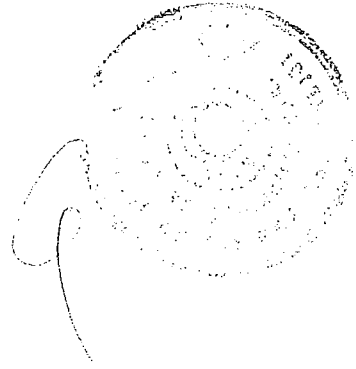
Anılan santralde yapılan kül depolama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve “kül dağları” adı verilen tepelere külün bırakılması için Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce verilmiş bir izin bulunmamaktadır.

Söz konusu kül dağının tekrar kullanılması nedeniyle 29.11.2012 tarih ve 64 sıra nolu İdari Yaptırım Kararıyla Seyitömer Termik Santrali İşletme Müdürlüğüne 37.696TL (Otuzyedibinaltıyüzdoksanaltılıra) idari para cezası uygulanmıştır.

Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz tarafından 25.07.2013 tarihinde yapılan denetimde de atık küllerin sulu sisteme alınarak kül barajlarına verildiği eski kül dağının kullanılmadığı, eski kül dağında rehabilitasyon çalışmalarına başlandığı görülmüş ancak çalışmaların yeterli olmadığı görüldüğünden tesis yetkilileri kül dağının rehabilitasyon çalışmalarının ivedilikle tamamlanması hususunda uyarılmıştır.

Çelikler Holding Çelikler Seyitömer Elektrik Üretim A.Ş. tarafından 29.07.2013 tarih ve 98 sayılı yazıları ile yapılan çalışmalarla ilgili Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bilgi verilmiştir.

Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce olay gazetelere yansımadan önce takibe alınmış şikayetlerin kısa sürede ortadan kalkması için denetimler ve uyarılar yapılarak yöre halkının mağduriyeti giderilmiştir. Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bu hususta şikayetler gelmemektedir. Ancak anılan santrale yönelik kontrol ve denetimler devam etmektedir.



37181-37182 → GK 8
41659-41660 → GK 12

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 2278
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergeleri

SÜRELİDİR
.../.../2014

30 Haziran 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/01/2014 tarihli ve 43452547-120.00-160564 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK'ın; Kütahya İlinde faaliyet gösteren Seyitömer Termik Santrali ile mania planı uygulamaları hakkında, daha önceden Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/29983 ve 7/32297 Esas sayılı yazılı soru önergeleri cevaplandırılmış olup, yine aynı konularda Bakanlığımıza yöneltilen 7/37181, 7/37182, 7/41659 ve 7/41660 Esas sayılı yazılı soru önergelerine dair ilave özet bilgiler ile daha önceden verilen cevabi yazılarımızın birer örneği ekte sunulmuştur.

Buna göre;

7/37182 ve 41659 Esas sayılı önergeler: Seyitömer Termik Santraline yönelik olarak, Bakanlığımızca gerekli idari yaptırımlar uygulanmış olup, söz konusu tesisle ilgili olarak periyodik kontrol ve denetimler sürdürülmektedir.

7/37181 ve 7/41660 Esas sayılı önergeler: Askeri Havaalanları Mania Planı Uygulamalarına ilişkin "Havaalanı Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri" Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün yayınlamış olduğu 24/07/2012 tarihli ve 2549/1421 sayılı Genelgesi ile TOKİ Başkanlığına ve Valiliklere duyurulmuştur.

Ayrıca, Milli Savunma Bakanlığı; yukarıda zikredilen Genelgeye istinaden, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sorumluluğunda olan askeri hava alanlarına ait mania planlarını, meydan komutanlıklarınca tespit edilen mania planı kriterlerini, Harita Genel Komutanlığınca belirlenen hava alanı civarındaki maksimum inşaat yüksekliklerini, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı'nın yayınlamış olduğu standartlar çerçevesinde belirleyip, plan yapma ve/veya ruhsat vermeye yetkili idarelerin değiştirme olmaksızın uygulamaya koymaları hususunu tüm kamu, kurum ve kuruluşlarına bildirmiştir.

Bu nedenle, Kütahya ya da başka illerimizde uygulanan mania planlarıyla ilgili olarak, Bakanlığımız görevleri kapsamında yeniden bir değerlendirme yapılması imkan dahilinde bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

EK:

-Cevabi yazı örnekleri (2 Adet-3 Sayfa)

İdris GÜLLÜCE
Bakan

Bu Belge Elektronik
İmza ile imzalanmıştır

Yılmaz BAŞ
Har. Kad. Tek.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/29983 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAP

SORULAR:

Kütahya İli merkez ilçesi sınırları içinde yer alan Seyitömer termik santralinin çevreye verdiği zararlar nedeniyle "Seyitömer Termik Santrali ölüm kusuyor" manşetiyle 27 Mayıs 2013 tarihli bazı medya organlarında da yer alan haberlerle ilgili olarak;

1-Anılan santralden çıkan ve çevreye yayılan küller nedeniyle başta Yeni Ayvalı köyü ve civar köyler olmak üzere birçok yerleşim yerinin zarar gördüğü, anılan santralden çıktıktan sonra çeşitli ünitelerden geçirilerek un haline geline getirilen küllerin "kül dağı" adı verilen bir alanda biriktirildiği, biriken bu küllerin havaya karışarak o bölgedeki köylerde yaşayan insanların huzurunu, sağlığını, ekonomik durumunu altüst ettiği ve hava kirliliğine neden olduğu iddiaları doğru mudur?

2-Doğru ise şimdiye kadar bu konuda bakanlığınızca yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmada hangi sonuçlara ulaşılmış ve hangi önlemler alınmıştır?

3-Anılan santralde yapılan kül toplama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve "kül dağları" adı verilen tepelere külün bırakılması için bakanlığınızca verilmiş bir izin bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bu izin hangi gerekçelerle, ne zaman ve kimler tarafından verilmiştir?

4-Anılan santralin çevresinde bulunan yerleşim yerlerinden olan Yeni Ayvalı köyü muhtarının; "1999 yılında Kül Dağının verdiği rahatsızlık ve sağlık şartlarını olumsuz yönde etkilemesinden dolayı, eski Ayvalı köyü kamulaştırıldı. Köy 2008 yılında 5 km uzağa taşındı. Kül Barajı 2006 yılında faaliyete girdi. Baraj yapımıyla beraber sulu sisteme geçildi. Kül dağı olarak nitelendirdiğimiz tepeler toprak ile kaplandı ve büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapıldı. Barajı yaptıran yöneticilerce bu barajın tahmini olarak 30 yıl gibi bir sürede dolacağı söylendi. Fakat baraj 6 yılda doldu ve tekrar eski sisteme dönüldü. Şu an kül bantları büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapılan alana külleri tekrar bırakmaya başladı. Bu yapılan uygulama, eskisinden daha kötü oldu. Köy halkı kendi kaderine mahkum bırakıldı" şeklindeki medyaya da yansıyan açıklamaları doğru mudur?

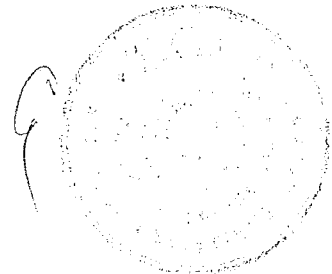
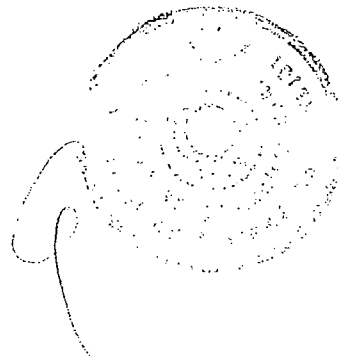
5-Şimdiye kadar anılan santralde veya çevresindeki yerleşim yerlerinde bakanlığınızca herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapıldı ise bu denetimlerde ne tür olumsuzluklar tespit edilmiş ve anılan santralin çevreye verdiği zararların önlenmesi için hangi önlemler alınmıştır?

6-Anılan konuya ilişkin bakanlığınız görüşü nasıldır?

CEVAP:

Anılan santralde yapılan kül depolama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve "kül dağları" adı verilen tepelere külün bırakılması için Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce verilmiş bir izin bulunmamaktadır.

Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce olay gazetelere yansımadan önce takibe alınmış şikayetlerin kısa sürede ortadan kalkması için denetimler ve uyarılar yapılarak yöre halkının mağduriyeti giderilmiştir. Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bu hususta şikayetler gelmemektedir. Ancak anılan santrale yönelik kontrol ve denetimler devam etmektedir.



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/32297 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Kütahya'da son dönemde kamuoyunun gündemine gelen çok sayıda taşınmazın doğrudan etkilendiği "Askeri Havaalanı Mania Planı Uygulaması" ile ortaya çıkan sorunların çözümüne yönelik Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

- 1-Milli Savunma Bakanlığının anılan planı şimdiye kadar hangi illerimizde uygulamaya konulmuştur?
- 2-Anılan planın uygulandığı illerde şimdiye kadar hangi sorunlar yaşanmış ve yaşanan bu sorunların çözümü konusunda hangi belediyeler nasıl çözümler geliştirmiştir?
- 3-Kütahya belediyesi bu konuda ne zamandan beridir nasıl bir uygulama yapmıştır? Halen bu sorunun çözümü için nasıl bir uygulama yürütmektedir?
- 4-Anılan planın Kütahya il merkezinde 967 metre yükseltinin üzerinde bulunan taşınmazları doğrudan etkilediği ve bu kodun üzerindeki arsa, bina vb. taşınmazlar için yeni ruhsat verilmediği iddiaları doğru mudur?
- 5-Doğru ise halen Kütahya il merkezinde kaç mahalle veya ne kadar alanda kaç taşınmaz söz konusu uygulama planından doğrudan veya dolaylı olarak etkilenmektedir?
- 6-Anılan plan uygulamasından etkilenen mahallelerde halen en yüksek bina kodları dikkate alınarak bu kodlara kadar olan taşınmazlar için yapılaşma izninin verilmesi konusunda Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamada? Yoksa böyle bir çalışmanın yapılması sağlanabilir mi?
- 7-Milli Savunma Bakanlığının konuya ilişkin 02.03.2013 tarihli ve 4625-13 sayılı genelgesi ile getirilen ve Kütahya Belediyesi tarafından uygulamaya konan kısıtlamaların kaldırılması konusunda Bakanlığınızca hangi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
- 8-Bu sorunun şimdiye kadar çözüldüğü iller var mıdır? Varsa bu iller hangileridir? Anılan illerde çözüm için nasıl bir uygulama getirilmiştir?
- 9-Anılan planın uygulanması konusunda Kütahya il merkezinde yaşanan sorunlar konusunda Bakanlığınıza ulaşan şikâyetler var mıdır? Varsa bu şikâyetler nasıl değerlendirilmiş ya da değerlendirilmektedir?
- 10-Bakanlığınızın anılan konuda yaşanan mağduriyetlerin giderilmesine yönelik görüşü ve uygulaması nasıldır?

CEVAP:

Milli Savunma Bakanlığı'nın 02/03/2013 tarih ve 4625-13 sayılı yazısı ile; Türk Silahlı Kuvvetleri sorumluluğunda olan askeri havaalanlarına ait mania planlarının Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı'nın yayımlanmış olduğu standartlar ile meydan komutanlıklarının belirlediği mania kriterleri doğrultusunda Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Komutanlığı'nca üretimi yapıldığı ve uygulanmak üzere Milli Savunma Bakanlığı'nca ilgili tüm kurum ve kuruluşlara yayımladığı belirtilerek, askeri havaalanlarına ait mania planı uygulamalarında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının "Havaalanı Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri" Genelgesine paralellik sağlanması ve ülke içerisindeki havacılık faaliyetleri nedeniyle inşaat sınırlamalarında uygulama birliğinin oluşturulması amacıyla, yeni bir yasal düzenleme yapılincaya kadar halen yayımlanmış olan mania planlarının uygulanmaya devam edilmesi, yayımlanan mania planlarının plan yapma yetkisine haiz kurum ve kuruluşlarca her ölçekteki imar planlarına işaretlenmesi ve plan hükümlerine "Yapılaşmalarda Mania Planı Kriterlerine Uyulacaktır" plan notunun eklenmesi, plan yapmaya ve/veya ruhsat vermeye yetkili idarelerin yürürlükteki mania planı kriterlerinde değişiklik yapma, kriterleri yeniden değerlendirme, yeniden belirleme ve mania planlarında belirlenmiş olan maksimum inşaat yüksekliklerini değiştirme yetkisinin bulunmadığının bilinmesi hususları belirtilmiş olup, Kütahya İlimizde halen Askeri Hava Alanı'na ait Hava Mania Planı yürürlükte bulunmaktadır.

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/43283
6K/150

SÜRELİDİR

04 Temmuz 2014
.../.../2014

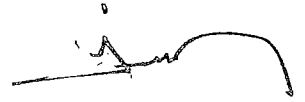
Sayı : 30824082/610- 2440
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-177860 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK'ın; memuriyete giriş sınavında usulsüzlük yapıldığı gerekçesiyle, özlük dosyaları incelemeye alınan bazı personel hakkında, Bakanlığımıza yöneltilmiş olduğu 7/43283 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:

- Cevap Yazısı (1 Adet, 1 Sayfa)
- Tablo (1 Adet-2 Sayfa)



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
TBMM 7/43283 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Ülkemizde son dönemde yaşanan "yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarına" yönelik değerlendirmelerin de etkisiyle Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum ve kuruluşlarda göreve başlamış bazı personelin dosyalarının incelemeye alındığı iddialarıyla ilgili olarak;

- 1) 2003-2014 döneminde anılan kurum ve kuruluşlarda kadrolu veya sözleşmeli olarak göreve başlatılan personelin toplam sayısı ne kadardır?
- 2) Anılan personelin göreve başlama yıllarına ve görev unvanlarına göre dağılımları nasıldır?
- 3) Anılan dönemde göreve başlayan bazı kamu personeline ait dosyaların giriş sınavlarında usulsüzlükler yapıldığı gerekçesiyle incelemeye alındığı yönünde medyaya da yansıyan haberler doğru mudur?
- 4) Doğru ise şimdiye kadar hangi gerekçelerle kaç kamu görevlisinin dosyası incelemeye alınmış ve yapılan incelemelerde hangi sonuçlara varılmıştır?
- 5) Böyle bir uygulamanın, bazı vatandaşlarımızla siyasi olarak hesaplaşmak ve kamuoyuna rüşvet ve yolsuzluk operasyonu olarak yansıyan olayların üzerini örtmek amacıyla başlatıldığı iddiaları doğru mudur?
- 6) Anılan dönemde yapılan sınavlarda ortaya çıkan ve medyaya da yansıyan bazı usulsüzlüklerle ilgili olarak Bakanlığınıza herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldı ise hangi dönemde ne tür işlemler yapılmış ve hangi sonuçlara varılmıştır? Yapılmadı ise yıllar sonra sınavla işe alınmış kişilerin dosyalarının incelemeye alınmasının sebepleri nelerdir?
- 7) 17.12.2013 tarihinde başlatılan ve kamuoyuna rüşvet ve yolsuzluk operasyonu olarak yansıyan olaylarla ilgileri bulunduğu gerekçesiyle yıllardır kamu görevinde bulunmuş bazı personel hakkında başlatılan incelemelerin hukuki ve yasal dayanakları nelerdir?
- 8) Anılan durumdaki kamu görevlilerinden şimdiye kadar kaç kişinin haksız olarak göreve başlatıldığı tespit edilmiştir?
- 9) Varsa bu durumdaki kişileri göreve başlatan sorumlular hakkında da herhangi bir işlem yapılması düşünülmekte midir?

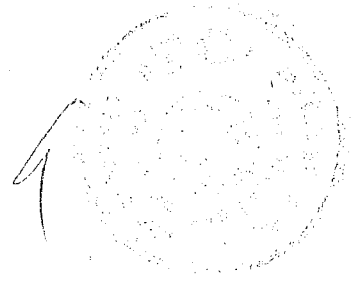
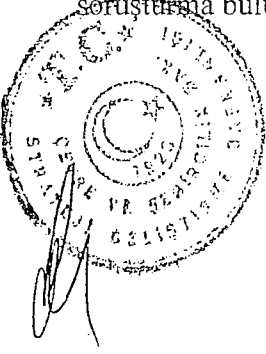
CEVAP:

Bakanlığımızda, 2011-2014 yılları arasında; 2233 adet kadrolu, 504 adet de sözleşmeli personel göreve başlamış olup, bunların unvanlara ve yıllara göre dağılımını gösteren tablo ekte sunulmuştur.

Bakanlığımızca, 29/06/2011 tarihli ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36/A maddesi kapsamında istihdam edilmek üzere yazılı ve sözlü sınav ile alınan çeşitli unvanlardaki toplam 97 adet sözleşmeli personelle ilgili iddiaların araştırılması için görevlendirilen müfettişlerimiz tarafından yapılan incelemeler neticesinde, bu hususta sorumluluğu bulunan 3 adet personel hakkında adli ve idari soruşturma başlatılmış olup, tahkikatları halen devam etmektedir.

Ayrıca, sınav ilanında ve ilgili mevzuatta belirtilen şartları taşımadığı halde ataması yapılan ve yaklaşık 14-15 ay gibi çalışma süreleri bulunan 13 personel hakkında da 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 98. maddesi uyarınca işlem tesis edilerek, memuriyetlerine son verilmiş ve adı geçenlere bu güne kadar ödenen bedelin yasal faizi ile birlikte geri tahsil edilmesi yoluna gidilmiştir. Ancak, bu personelden 10'u İdare Mahkemesine başvurmuş olup, mahkeme tarafından bunlardan 2'si için "yürütmenin durdurulmasına", 1'i için parasal haklarının geri alınması açısından "yürütmenin durdurulmasına" 3'ü için "yürütmenin durdurulması" talebinin reddine karar verilmiştir. Diğer 4'ü için Bakanlığımıza ulaşmış herhangi bir yargı kararı bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 17/12/2013 tarihinde başlatılan ve kamuoyuna rüşvet ve yolsuzluk operasyonu diye yansıyan olaylara ilişkin olarak, Bakanlığımız bünyesinde yapılan herhangi bir inceleme ya da soruşturma bulunmamaktadır.

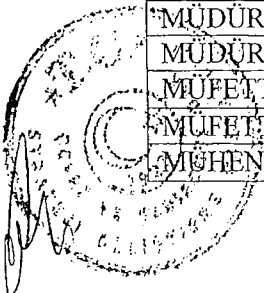


**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI BÜNYESİNDE; 2011-2014 YILLARI ARASINDA
GÖREVE BAŞLAYAN PERSONELİN YILLARA VE UNVANLARA GÖRE DAĞILIMI**

İSTİHDAM ŞEKLİ	2011	2012	2013	2014
Kadrolu Personel	550	481	839	363
Sözleşmeli Personel	128	82	204	90

KADROLU PERSONEL

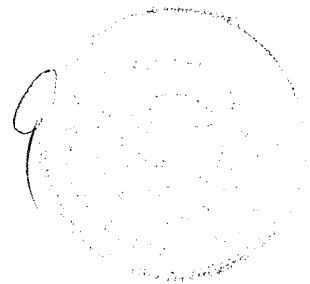
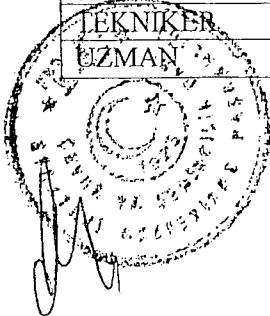
	2011	2012	2013	2014
APK UZMANI	-	-	-	-
ARAŞTIRMACI	-	1	-	-
ARAŞTIRMACI (Ö)	-	7	17	16
AMBAR MEMURU	-	-	1	-
AŞÇI	-	-	-	-
AVUKAT	-	3	10	-
AYNIYAT SAYMANI	-	-	-	-
BAKANLIK MÜŞAVİRİ	-	6	2	4
BASIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜŞAVİRİ	-	-	-	1
BAŞ MÜFETTİŞ	-	-	-	-
BAŞ MÜHENDİS	-	-	-	-
BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	-	8	4	-
BİYOLOG	-	6	1	-
ÇEVRE ŞEHİRCİLİK İL MD.	-	1	1	-
ÇEVRE ŞEHİRCİLİK İL MD.YR.	-	-	2	-
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK UZMANI	1	4	-	-
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK UZMAN YRD.	-	3	1	84
ÇÖZÜMLEYİCİ	-	-	1	-
DAİRE BAŞKANI	-	16	2	2
DAİRE TABİBİ	-	-	-	-
DİYETİSYEN	-	1	-	-
EĞİTİM UZMANI	-	-	-	-
FEN MEMURU	-	-	-	-
FİZİKÇİ	-	-	-	-
GENEL MÜDÜR	-	1	-	-
GENEL MÜDÜR YRD.	-	4	-	-
HEMŞİRE	-	-	-	-
HİZMETLİ	-	4	2	-
HUKUK MÜŞAVİRİ	-	2	-	-
İÇ DENETÇİ	-	-	1	-
İSTATİSTİKÇİ	-	-	-	-
JEOLOG	-	-	1	-
KALORİFERCİ	-	-	-	-
KİMYAGER	-	2	-	1
KORUMA VE GÜVENLİK	-	-	1	-
MALİ HİZMET UZMANI	-	-	7	-
MALİ HİZMET UZM.YRD.	-	-	-	-
MATEMATİKÇİ	-	1	-	-
MEMUR	-	9	84	61
MİMAR	118	32	48	17
MÜTEMET	-	1	-	-
MÜDÜR (Ö)	-	-	-	-
MÜDÜR YRD.	-	-	1	-
MÜFETTİŞ	-	-	-	-
MÜFETTİŞ YDR.	-	-	-	-
MÜHENDİS	380	217	416	89



MÜHENDİS (Ö)	-	19	42	12
MÜTERCİM	-	-	-	-
MÜSTEŞAR	-	-	-	1
MÜSTEŞAR YRD.	-	-	-	-
MÜŞAVİR	-	-	-	-
SAĞLIK MEMURU	-	-	1	-
SEKRETER	-	2	3	-
SİVİL SAVUNMA UZMANI	-	1	-	-
ŞEF	-	1	1	5
ŞEF (Ö)	-	5	19	9
ŞEHİR PLAMCISI	51	61	75	15
ŞOFÖR	-	10	-	2
ŞUBE MÜDÜRÜ	-	6	2	-
TEKNIKER	-	4	6	4
TEKNIKER (Ö)	-	5	35	26
TEKNİK RESSAM	-	-	-	-
TEKNİSYEN	-	7	2	3
TEKNİSYEN (Ö)	-	1	19	-
TEKNİSYEN YRD.	-	-	-	5
TERCÜMAN	-	2	-	-
UZMAN (GİH)	-	6	13	-
UZMAN (ÖZ.)	-	1	1	1
UZMAN (THS)	-	2	-	-
PROGRAMCI	-	4	4	-
RAPORTÖR	-	-	-	-
ÖZEL KALEM MÜDRÜ	-	-	-	1
VHKİ	-	15	13	4
YÜKSEK FEN KURULU ÜYESİ	-	-	-	-

SÖZLEŞMELİ PERSONEL

	2011	2012	2013	2014
AVUKAT	-	-	11	-
BİLGİSAYAR MÜHENDİSİ	-	-	-	-
BÜRO GÖREVLİSİ	1	-	-	-
ÇÖZÜMLEYİCİ	1	-	-	-
JEOFİZİKÇİ	-	-	-	-
KİMYAGER	1	-	-	-
MİMAR	18	1	16	8
MÜHENDİS	87	73	133	79
PEYZAJ MİMARİ	-	-	-	-
PROGRAMCI	7	1	-	-
ŞEHİR PLANCISI	10	7	20	3
TEKNIKER	3	-	-	-
UZMAN	-	-	13	-



43040
Alt-148

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2398
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2014

03 Temmuz 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 13/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-177470 sayılı yazı.

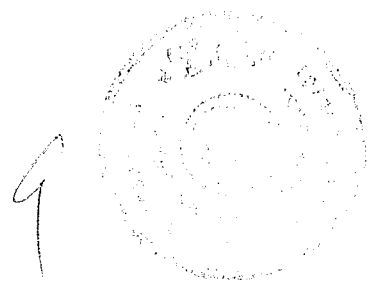
Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/43040 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:

- Cevap Yazısı (2 Sayfa)



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
TBMM 7/43040 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda özellikle seçim dönemleri öncesinde taşeron şirketler aracılığıyla işçi alımlarının artış gösterdiği ve bu yolla devlet imkânlarının partiniz lehine kullanıldığı iddialarıyla ilgili olarak;

- 1- 2011-2014 döneminde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda taşeron şirketler aracılığıyla yapılan hizmet alımlarında çalışan personel sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
- 2- Anılan dönemde söz konusu kurum ve kuruluşlarda gerçekleştirilen hizmet alımları için taşeron şirketlere yapılan harcamalar toplamının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
- 3- 2011 yılı milletvekilliği genel seçimleri ile 2014 yılı mahalli idareler seçimleri öncesinde gerçekleştirilen hizmet alımları için yapılan harcamaların ve işçi alımlarının diğer dönemlere göre daha yüksek olduğu ve devlet imkânlarının parti çıkarları için kullanıldığı yönünde medyaya da yansıyan iddialar doğru mudur?
- 4- Doğru ise hükümetinizce bu tür bir uygulamaya gidilmesinin sebepleri nelerdir?
- 5- Bakanlığınızca seçim dönemleri öncesinde gereksiz yere harcamalar ve taşeron şirketlere işçi alımı yapan veya buna sebep olan yöneticiler hakkında şimdiye kadar herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 6- Yapıldı ise anılan dönemde bu tür uygulamaları nedeniyle toplam kaç yönetici hakkında ne tür işlemler yapılmış ve hangi tür cezalar verilmiştir?
- 7- Özellikle seçim dönemlerinde devlet kaynaklarının parti çıkarları için kullanılmasını ve gereksiz harcama veya işçi alımlarını engellemek amacıyla Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
- 8- Bakanlığınızın anılan konulara ve 2014-2015 yıllarında yapılacak seçimler öncesinde almayı düşündüğü önlemlere ilişkin görüşü nasıldır?

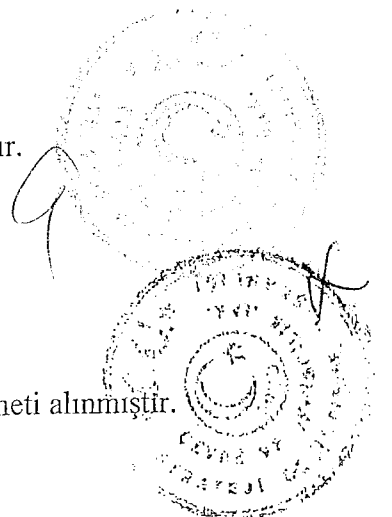
CEVAPLAR:

1- Bakanlığımız bağlı kurum ve kuruluşlarda taşeron şirketler aracılığıyla yapılan hizmet alımlarında çalışan personel dağılımları aşağıdaki gibidir:

- 2011 yılında 3 Firma 101 İşçi ile
- 2012 yılında 6 Firma 250 İşçi ile
- 2013 yılında 3 Firma 273 İşçi ile
- 2014 yılında 3 Firma 274 İşçi ile taşeron hizmeti alınmıştır.

Ayrıca Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünce;

- 2011 yılında merkezde 12 işçi
- 2012 yılında merkezde 31, taşrada 2 işçi
- 2013 yılında merkezde 26, taşrada 116 işçi
- 2014 yılında merkezde 27, taşrada 70 işçi ile taşeron hizmeti alınmıştır.



2- Bakanlığımız bağlı kurum ve kuruluşlarda taşeron şirketler aracılığıyla yapılan hizmet alımlarında yapılan harcama toplamı yıllara göre merkez ve taşra teşkilatı olmak üzere aşağıdaki gibidir:

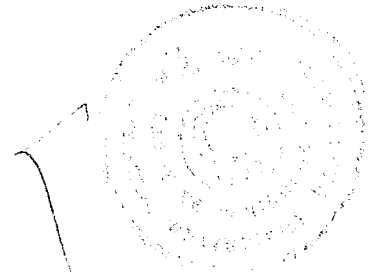
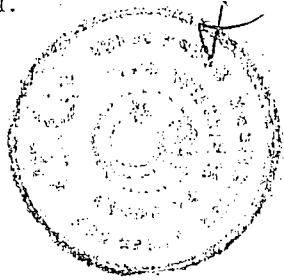
- 2011 yılında Bakanlık merkez ve ek hizmet binalarında çalışan 101 işçi için 1.996.067,00 TL./Yıl ödeme yapılmıştır. Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünce aynı dönemde 12 işçi için 79.625,00 TL. Ödeme yapılmıştır.
- 2012 yılında Bakanlık merkez ve ek hizmet binalarında çalışan 253 işçi için 5.410.689,00 TL./Yıl ödeme yapılmıştır. Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünce aynı dönemde 33 işçi için 664.743,71 TL. Ödeme yapılmıştır.
- 2013 yılında Bakanlık merkez ve ek hizmet binalarında çalışan 273 işçi için 6.473.577,24 TL./Yıl ödeme yapılmıştır. Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünce aynı dönemde 142 işçi için 869.082,42 TL. Ödeme yapılmıştır.
- 2014 yılında Bakanlık merkez ve ek hizmet binalarında çalışan 274 işçi için (Nisan 2014 Dahil) 2.174.283,26 TL./Yıl ödeme yapılmıştır. Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünce aynı dönemde 97 işçi için 738.301,51 TL. Ödeme yapılmıştır.

Bunlara ilave olarak; İl Müdürlüklerindeki temizlik hizmet alımı işi için 2011 yılında 106 işçi ile 1.490.807 TL, 2012 yılında 116 işçi ile 1.907.684 TL, 2013 yılında 247 işçi ile 4.929.416 TL ve 2014 yılında 289 işçi ile 2.182.082 TL (Nisan ayı dahil) ödeme yapılmıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünde ise taşeron işçi çalıştırılmamaktadır.

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Merkez ve Ek Hizmet Binalarının Genel Temizlik ve Çevre Temizliği İşleri için; 2011-2012-2013 döneminde 142 işçi için 11.728.551,00TL,
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Merkez ve Ek Hizmet Binaları ile Taşra Birimlerinin Güvenliğinin Sağlanması Maksadıyla Özel Güvenlik Hizmet Alım İşleri için; 01.01.2011-31.12.2011 döneminde 250 işçi için 4.646.813,78-TL, 01.01.2012-31.12.2012 döneminde Ocak-Ağustos arası 250, Eylül-aralık arası 371 işçi için toplam 6.631.149,61-TL, 01.01.2013-31.12.2013 döneminde 371 işçi için 9.101.572,18-TL ödeme yapılmıştır.

3-4-5-6-7-8- Bakanlığımızca belirtilen konularla ilgili olarak cevaplanacak bir husus bulunmamaktadır.



43041
611-147

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SÜRELİDİR

Sayı : 30824082/610- 2380
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Alim IŞIK
Yazılı Soru Önergisi

.../.../2014

03 Temmuz 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-177470 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK; bağlı ve ilgili kuruluş harcamalarının seçim dönemleri öncesinde artış gösterdiği iddiaları hakkında, Bakanlığımıza yönelmiş olduğu 7/43041 Esas sayılı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 2 Sayfa)



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/43041 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının harcamalarının özellikle seçim dönemleri öncesinde aşırı miktarlarda artış gösterdiği ve bu yolla devlet imkânlarının partiniz lehine kullanıldığı iddialarıyla ilgili olarak;

- 1) 2011-2014 döneminde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarının bütçelerinden yapılan harcamaların yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
- 2) Anılan dönemde yapılan söz konusu harcamalar toplamının harcama kalemlerine göre dağılımı nasıl olmuştur?
- 3) 2011 yılı milletvekilliği genel seçimleri ile 2014 yılı mahalli idareler seçimleri öncesinde yapılan harcamaların diğer dönemlere göre daha yüksek olduğu ve devlet imkânlarının parti çıkarları için kullanıldığı yönünde medyaya da yansıyan iddialar doğru mudur?
- 4) Doğru ise Bakanlığınızca bu tür bir uygulamaya gidilmesinin sebepleri nelerdir?
- 5) Bakanlığınızca seçim dönemleri öncesinde aşırı harcamalar yapan veya buna sebep olan yöneticiler hakkında şimdiye kadar herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 6) Yapıldı ise anılan dönemde toplam kaç yönetici hakkında ne tür işlemler yapılmış ve hangi tür cezalar verilmiştir?
- 7) Özellikle seçim dönemlerinde devlet kaynaklarının parti çıkarları için kullanılmasını ve aşırı bütçe harcamalarını önlemek amacıyla Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
- 8) Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü nasıldır ve 2014-2015 yıllarında yapılacak seçimler öncesinde almayı düşündüğü önlemler nelerdir?

CEVAP:

Bakanlığımızın bağlı ve ilgili kuruluşları olan; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünün 2011-2014 yılları arasında yaptıkları kamu harcamalarına ilişkin bilgiler Genel Müdürlükler itibariyle aşağıda yer almaktadır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü;

Yapılan toplam harcamaların yıllara göre dağılımı:

Yıllar	2011	2012	2013	2014 (20 Mayıs itibariyle)
Harcama Tutarı	509.230.582	616.263.124	631.124.174	282.110.639

Yıllara ve harcama kalemlerine göre dağılımı:

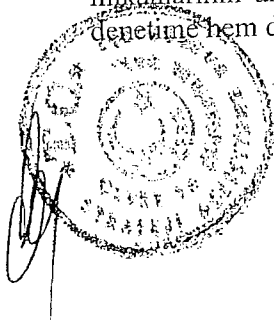
GİDER TÜRÜ	2011	2012	2013	2014 (20 Mayıs itibarıyla)
Personel Giderleri	320.714.922	362.253.991	394.942.985	203.490.505
Sosyal Güvenlik Kurumuna Devlet Primi Giderleri	72.530.253	81.999.240	88.835.711	46.109.712
Cari Transferler	2.500.000	3.500.000	4.000.000	1.390.400
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	22.596.077	21.877.347	22.636.686	6.381.937
Sermaye Giderleri	90.889.330	146.632.546	120.708.792	24.738.085
GENEL TOPLAM	509.230.582	616.263.124	631.124.174	282.110.639

İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü;

Yıllara ve harcama kalemlerine göre dağılımı:

GİDER TÜRÜ	2011	2012	2013	2014
Personel giderler	154.044.587,63	173.409.403,81	195.168.044,39	77.490.323,01
Karşılık ve değer düşme giderleri	26.629.567,84	61.134.157,11	109.855.464,30	2.093.549,72
Vergi, resim, harçlar ve fonlar	4.644.487,28	6.971.436,88	18.276.718,89	2.248.357,04
Verilen ücret ve komisyonlar	241.979,09	266.483,13	329.874,45	108.574,72
Verilen ücret ve komisyonlar	733,09	22.047,73	19.687,09	5.324,40
Amortisman gideri	6.590.203,06	8.175.504,88	10.034.938,29	3.181.869,59
Kambiyo zararları	377.603,02	17.364,22	792.454,80	-
Diğer işletme giderleri	70.629.659,05	79.011.794,06	88.440.416,95	27.468.829,29
Diğer giderler ve zararlar	2.902.588,11	2.341.804,36	4.078.504,48	340.893,43
Ertelenmiş vergi varlığı giderleri	1.233.308,66	424.858,60	536.005,25	75.922,56
Ertelenmiş vergi borcu giderleri	113.252,48	632.233,86	94.340,27	4.730,08

Yukarıda ayrı ayrı harcama kalemleri belirtilen giderler; tamamen kurumsal hizmete yönelik kamu harcamaları olup, bunların tümü bütçe mali disiplini ile programlanmış, planlı kullanımlardır. İş bu kaynakların Bakanlığımız/kurumlarımız nezdinde israfı ya da başka bir ifadeyle devlet imkanlarının amaç dışı kullanımı söz konusu değildir. Ayrıca, her bir harcama kalemi; hem iç denetim hem de Maliye ve Sayıştay denetimine tabi tutulmaktadır.



43282

AK-150

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2335
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof.Dr. Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergesi

02.07/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-177860 sayılı yazı.

Kütahya Milletvekili Prof.Dr. Alim IŞIK'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/43282 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE

Bakan



EK:
Cevap Yazısı (1 Sayfa)

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR. ALİM İŞİK'IN
TBMM 7/43282 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Son yıllarda Bakanlığınıza ait temsil ve ağırlama ödeneğinden yapılan harcamaların hızla arttığı yönünde medyaya da yansıyan iddialarla ilgili olarak;

1-2011 -2014 döneminde Bakanlığınız temsil ve ağırlama ödeneğinden yapılan harcamalar toplamının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?

2-Anılan dönemde yapılan anılan harcamalarının gider türlerine göre dağılımları nasıl olmuştur?

3-Söz konusu harcamaların giderek arttığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun sebepleri nelerdir?

4-Anılan ödenekten yapılan harcamalardaki hızlı artışta hükümetinizce başlatılan sözde çözüm sürecinin ve anılan yıllarda yapılan seçimlerin etkisi var mıdır?

5-Varsa aziz Türk milletinin vergilerinden kesilerek toplanan ve Bakanlık makamı için ayrılan bir ödeneğin siyasi çıkarlar için bazı gruplara dağıtılması nasıl değerlendirilebilir?

6-Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü ve 2014-2015 yılı programları nasıldır?

CEVAP:

Bakanlığımızın sözü edilen yıllar arasındaki temsil ve ağırlama giderlerine ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

AÇIKLAMA/YILLAR	TOPLAM ÖDENEK (TL)	HARCAMA (TL)
2011	195.408	74.282
2012	2.088.000	1.752.335
2013	548.000	339.952
2014*	584.700	91.823

*2014 yılına ait bilgiler 15 Mayıs 2014 tarihi itibarıyla gerçekleşmelerdir.

