



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4199
Tarih: 30.10.2013

34257

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tutuklu bulunan Şırnak Milletvekili Sayın Faysal SARIYILDIZ'ın talebi doğrultusunda aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Sayın Muammer GÜLER tarafından Anayasa'nın 98. Ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Pervin BULDAN

BDP Grup Başkanvekili

Iğdır Milletvekili

“KCK” davası kapsamında 24 Aralık 2009 tarihinde tutuklanan Cizre Belediye Başkanı Aydın Budak hakkında 21 Mart 2007 tarihinde Cizre’de gerçekleşen Newroz kutlamasında yaptığı bir konuşma nedeni ile Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi’nde dava açıldı. Dava kapsamında Budak’a 25 Mart 2008 tarihinde 5237 sayılı TCK’nun 62/1 maddesi gereği (Örgüt propagandası) 2 yıl 6 ay hapis cezası verilirken, 5237 sayılı TCK’nun 53/1 maddesi gereğince de Budak’ın görevden alınması yönünde karar verildi. 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “ Belediye Başkanlığının sona ermesi” başlıklı 44. Maddesinin 2. Fıkrasının (b) bendinde; Belediye başkanının; seçilme yeteneğini kaybetmesi durumunda, İçişleri

34257

Bakanlığı'nın başvurusu üzerine Danıştay kararı ile başkanlık sıfatının sona ereceği yönünde kesin hüküm verilmesine rağmen dönemin Cizre Kaymakamı Mehmet Ali Sağlam 24 Şubat 2012 tarihinde Budak'ın görevden alındığına dair resmi yazıyı Cizre Belediyesi'ne tebliğ etti.

5 Temmuz 2012 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkındaki Değişiklik" adı altındaki düzenleme ile Budak'ın cezası ertelendi. Söz konusu kararda hak mahrumiyeti olmadığından Budak'ın görevden alınmasına dair herhangi bir karar da mahkeme tarafından verilmedi. Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi bu kanuna göre yapılan avukatların yaptığı başvuru neticesinde Aydın Budak hakkında verilen 2007/233 Esas ve 2008/87 Karar sayılı "Mahkumiyet Hükümünün İnfazının Ertelenmesine" dair 06/08/2012 günlü ek karar tesis etmiş ve bu karar 13 Aralık 2012 günü kesinleşmiştir.

İçişleri Bakanlığı 24 Nisan 2012 tarihinde Budak'ın görevden düşürülmesi istemi ile Danıştay 8. Dairesi'ne başvuruda bulundu. Danıştay 8. Dairesi verdiği kararda, infazı ertelenen kişi hakkında mahkumiyete bağlı olarak herhangi bir hak yoksunluğu doğurmayacağı dikkate alındığında seçilme yeterliğini kaybettiğinden söz edilemeyeceğini açıkça belirtmiştir. Böylece Danıştay, Budak'ın 5393 sayılı Kanunu'nun 44/b maddesi hükmü uyarınca belediye başkanlığının düşürülmesi isteminin reddine karar vermiştir. Anayasanın 138'inci maddesinde "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararların uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" yönünde açık bir ifade olmasına rağmen Bakanlığınız Budak'a görevini iade etmedi. Budak'ın, avukatları aracılığıyla defalarca Bakanlığınıza yaptığı başvuru da sonuçsuz kaldı.

Bu bağlamda;

1-Cizre Kaymakamı Mehmet Ali Sağlam, Danıştay 8. Dairesi'nin kararı olmadan hangi yasal gerekçeye dayanarak Belediye Başkanı Budak'ı görevden almıştır? Kaymakam görevden alma işlemini Bakanlığınızın bilgisi ve onayı dâhilinde mi gerçekleştirmiştir?

2-Danıştay kararı olmadan Aydın Budak'ı görevden alan Kaymakam hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır? Herhangi bir inceleme ya da soruşturma açılmamışsa başlatmayı düşünüyor musunuz?

34257

3-Bakanlığınızın Danıştay 8. Dairesi'ne Aydın Budak'ın belediye başkanlığının düşürülmesi yönünde yaptığı istemin reddi yönünde karar verilmesine rağmen Budak'a neden görevi edilmemektedir?

4-Anayasanın 138'inci maddesinde "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" şeklindeki hükmünü ihlal ettiğinizi düşünüyor musunuz?

5-1994 ile 2013 yılları arasında kaç belediye başkanı görevinden uzaklaştırılmış ya da alınmıştır? Partilere göre dağılımı ne şekildedir?

6-3. Yargı Paketi kapsamında 5237 sayılı TCK'nun 62/1 maddesi gereği ceza alan kaç kişinin infazı ertelenmiştir?