



23.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Günümüz Türkiye'sinde aileler işsizlik, gelir dağılımında bozulma, kamu hizmetlerinin aşırı fiyatlandırılması ve satın alma gücündeki azalış vb. nedenlerle ihtiyaçlarını olağan aile bütçesiyle karşılayamamakta ve bankalardan giderek daha fazla borçlanmaktadır. Kredilerden vadesi dolanlar için dahi yeniden farklı başlıklardan kredi talep edilmektedir. En pahalı borçlanma türü olan kredi kartı borçluluğu da aşırı şişmiştir.

Türkiye gibi tasarruf eğilimi giderek düşen ve aile ve ülke ekonomisinin borçluluk düzeyi giderek artmaktadır. Türkiye Bankalar Birliği'nin "Tüketici Kredileri ve Konut Kredileri Nisan-Haziran 2014" raporuna göre 3 aylık dönemde 2 milyon 643 bin kişinin 35,8 milyar liralık tüketici ve konut kredisi kullandığı belirtilmektedir.

Bankaların kredi ve kredi kartı sözleşmelerinde, bankalar tarafından asıl alacak ve faiz dışında, komisyon ücreti, transfer ücreti, yapılandırma ücreti, dosya masrafı, ipotek kaldırma ücreti, kredi kartı aidatı, kapama ücreti, v.b. adlar altında bankacılık hizmeti olarak değerlendirilemeyecek masraflar alınmaktadır. Acil kredi ihtiyacı içinde olması nedeniyle vatandaşlar çoğu zaman sayfalarca tutan kredi sözleşmelerini okumadan, okusa bile pazarlık gücü olmadığından bu sözleşmeleri imzalamak zorunda kalmaktadır.

Birçok tüketicinin itiraz ederek iadesini talep ettiği dosya masraflarına ilişkin Yargıtay 13. Hukuk Dairesi 2010/11726 E ve 2011/1870 sayılı kararı emsal niteliği taşımaktadır. Yargıtay, Tüketici Kanunu'ndaki 3 yıllık zamanaşımını değil Borçlar Kanunu'ndaki 10 yıllık genel zaman aşımı süresinin uygulanacağına karar vermiştir. Bu karardan önce sadece son 3 yıl içinde alınmış kredilerin dosya masrafları için iade talep edilebiliyordu, oysaki şimdi 10 yıllık geriye dönük masraflar bankalardan talep edilebilmektedir. İlgili kanun ve mahkeme kararını dikkate alan ve son 10 yıl içerisinde konut ve tüketici kredisi kullanan tüketicilerden kesilen dosya masrafı, ekspertiz ücreti ve yeniden yapılandırma adı altında kesilen paralar Tüketici Hakem Heyetleri aracılığı ile bankalardan talep edilmektedir.

6502 sayılı Yeni Tüketici Kanunu'nda yapılan değişikliğin 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe girmesiyle, dosya masrafı 2 bin TL'nin altında olan tüketicilerin, ikametgah adreslerinde bulunan ilçe hakem heyetine, 2 bin TL'den 3 bin TL'ye kadar olan alacaklar için valilik bünyesinde kurulan il hakem heyetlerine başvurmaları, 3 bin TL'nin üzerindeki alacaklar için Tüketici Mahkemesi'nde dava açmaları gerekmektedir.

Bu yolun açılması ile 2014 yılı başından bu tarafa hakem heyetlerine başvurular artarak devam etmektedir. Alt yapısı olmayan ve fiziki koşulları uygun olmayan hakem heyetleri iş yükü altında boğulduğu gibi Hakem Heyetleri Kararlarında da olumsuzluklar yaşanmaktadır. Halkın borçla yaşadığı ve borcunu yeni bir kredi borcu olarak kapattığı, aldığı her kredi için ayrı ayrı dosya masrafı yaptığı için başvurular katlanarak büyümektedir. Bu başvuruların yüzde 60-70'ini de 1000 TL'ye kadar olan dosya masrafı iadesi başvuruları oluşturmaktadır.

Nüfusun yoğun olduğu il ve ilçelerde 30-40 binleri bulan dosya başvuruları olmaktadır. Bu dosyaların üç aylık süre içinde karara bağlanması istendiği düşünülürse bu kadar iş hacminin karşılanması mümkün olmayacaktır. Diğer bir sıkıntı da her bir kredi için aynı bankadan kullanılsa bile ayrı ayrı dava açılması zorunluluğudur. Gümrük ve Ticaret Bakanlığına harcamaları karşılanacak olan hakem heyetlerine cüzi miktarda ödenek



ayrılması ve bu ödeneklerin zamanında yapılamaması işlerin yürütülmesini aksatmakta ve çalışanlarla tüketiciler karşı karşıya getirilmektedir.

Bu dosya yoğunluğu içinde gerçek tüketim maddeleri olan sanayi ürünlerinden (telefon ve elektronik eşya, beyaz eşya, mobilya, vb.) kaynaklanan tüketici şikayetleri de bu yoğunluk sırası bozulmayacak diye, aylarca bekletilerek sağlıklı karar alınması engellenmektedir.

Her dosya yazışması için 20 adet kâğıt, bir adet dosya, toner ve posta giderleri düşünülürse bir dosyanın masrafı yaklaşık 50 TL yi bulmaktadır. Yaklaşık 3 milyon dosya masrafı (kabaca 3.000.000 x 50 =150.000.000. TL) hesaplandığı zaman işin ekonomik boyutunun da devasa olduğu görülmektedir.

“Karşımızda kurumsallaşmış bankalar var, paramızı nasıl geri alacağız?” endişesi ve dosya takibindeki sıkıntılar nedeniyle vatandaşlar yasal haklarını kullanamadıkları için alacaklarından vaz geçmektedirler.

Halkın kullandığı bu kredilerden alınan dosya masrafları Kanuna ve Yargıtay’ın kararına rağmen kesilmeye devam edilmekte olup, kesintilerin iadesi için toplu bir çözüm bulunması, Tüketici Hakem Heyeti’nin ve başvuru sahiplerinin yaşadıkları sıkıntıların çözümü ve sorunların giderilmesi için Anayasa’nın 98, İçtüzüğü’nün 104 ve 105. Maddeleri uyarınca meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayşe Nedret Akane

Bahadır Mollaoğlu

Oğuz OYAN
İzmir Milletvekili

Caner YILMAZ

İstanbul M.

S. D. N. K.
Sergin D. N. K.
İstanbul M.

İhsan ÖZKES
İstanbul M.

İstanbul M.

CELT DİNGER
İST. M.

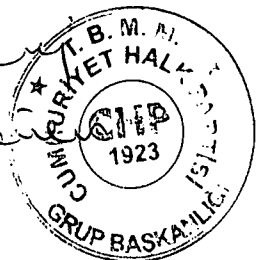
Haluk Fındıkoğlu

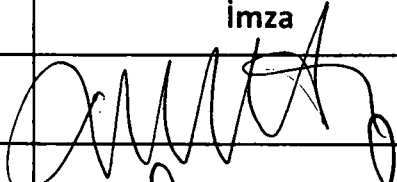
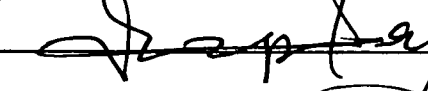
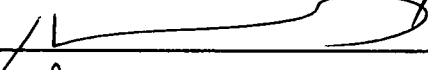
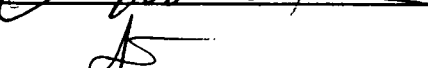
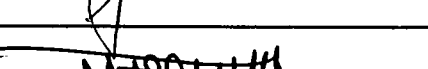
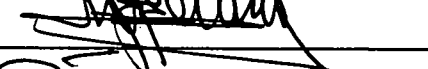
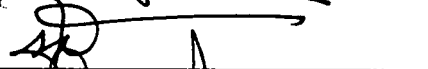
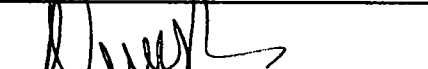
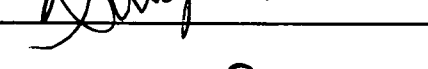
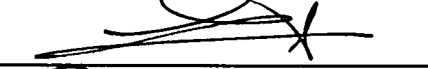
İstanbul M.

Mahmut Çel

Haydar Akın
Kocaeli M.

Haluk Çel



Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Nazım HAVUTÇA	Balıkesir	
Ömer Kaptan	Ant.	
Özge Üstüner Akman	Balıkesir	
Kamran Çeng	Tunceli	
Gürkan ALAR	Antalya	
Salahaddin Çaracıoğlu	Siriz	
İhsan KALKAN	SAMSUN	
Ali Haydar ÖNER	İsparta	
Serra Kaleli	Bursa	
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	
Erol Aksünger	İzmir	
Ramiz Topal	Amasya	
Alihan Bulğın	Dolus	
M. Serdar Soyden	G. KALİ	