



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 18.2.2015
Sayı: 1796

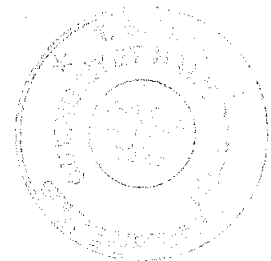
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Nurettin Demir
Muğla Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI					
Tali Komisyon					
Esas Komisyon	Adalet				
Tarih:	04 Mart 2015		E. No: 2/2213		
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.	
S	sl	AME	17	NUN	
TBMM BAŞKANI	M				



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
18 Şubat 2015
Numara:

18 Şubat 2015
NO: 377087

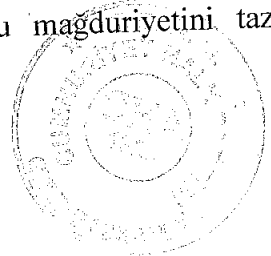
GENEL GEREKÇE

Gerek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde gerekse Anayasamızda sayılmış olan insan haklarının, devletin kamu gücü tarafından ihlâli söz konusu olduğunda, kişilerin Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapmak suretiyle haklarını arama usulü hukukumuzda 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu Ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile getirilmiş ve 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Aynı kanun ile başvurucunun haklı bulunması halinde bunun sonuçlarının ne şekilde tezahür edeceğine ilişkin hükümler de getirilmiş ise de; kesinleşmiş ve bu sebeple adli sicil ve arşiv kaydına yazılmış bir mahkûmiyete ilişkin yargılamanın adil yapılmadığının Anayasa Mahkemesince tespit edilmiş olması halinde, adli sicil ve arşiv kayıtlarının akıbetinin ne olacağı konusu düzenlenmemiştir. Gerek 6216 gerekse de 5352 sayılı kanunlarda bu yönde bir hüküm bulunmamaktadır.

5352 sayılı Adli Sicil Kanunu (mülga 3682 sayılı Adli Sicil Kanunundan farklı olarak) adli sicil ve arşiv kayıtlarının kaldırılması işleminde prensip olarak Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünü tek yetkili kılmıştır. Yürürlükteki 5352 sayılı kanunda mahkemelerin yetkisi sadece Anayasanın 76. maddesindeki (milletvekili seçilmeyi engelleyen suçların işlenmiş olması hali) durumlar ile TCK da sayılan suçlar dışındaki suçların yarattığı kısıtlılık hallerine indirilmiştir. Kanunu yorumlama yetkisi münhasıran mahkemelere ait olduğundan bir idari makam olan Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü bu konuda 5352 sayılı Kanun veya 25929 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Adli Sicil Yönetmeliğinde yazan hususları sıkı sıkıya uygulamaktadırlar. Kanun ve Yönetmelikte Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru sonucu vereceği "adil yargılama hakkının ihlali" kararı sonrası ne yapılacağı düzenlenmemiş olduğundan ve mahkemeler de kendilerine yapılan başvuruları yetkisiz oldukları gerekçesiyle ret ettiklerinden bu konuda mevzuatta bir boşluk doğmaktadır.

Bu durumun bir sonucu olarak adil yargılanmadığı Anayasa Mahkemesince tespit edilen her hangi bir kişi adli sicil ve arşiv kaydının silinebilmesi için yeniden yapılacak yargılamanın sonucu beklemek zorunda kalmaktadır. Özellikle çok sanıklı davalarda yeniden yargılama sonucu verilecek kararın kesinleşmesi için geçecek süre, zaten adil yargılanmamış olan kişiyi bir süre daha mağdur etmeye devam edecektir. Hukukumuzda haksız tutuklulukta geçen süreyi telafi etme imkânı bulunsa da; haksız olarak sabıkalı bulunmaktan doğan mağduriyeti giderecek bir düzenleme bulunmamaktadır. İlgili bu konuda ayrı bir dava açmak zorunda kalacak ve yukarıda sözü edilen boşluk nedeniyle bu mağduriyetini tazmin edemeyebilecektir.



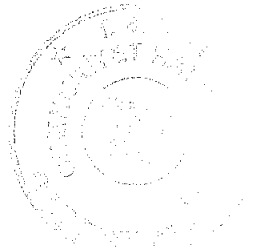
ADLİ SİCİL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ

MADDE 1- 25/05/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanunun 12. Maddesine aşağıdaki (4) üncü fıkra eklenmiştir.

“(4) Bir ceza yargılaması ile ilgili olarak yapılan bireysel başvuru sonucu Anayasa Mahkemesinin “Adil Yargılanma Hakkının İhlali” kararı verdiği mahkûmiyet kararına ilişkin adli sicil ve arşiv kaydı tamamen silinir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1: Bireysel başvuru sonucu adil yargılanma hakkını kazanan kişilerin mağduriyetlerinin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

MADDE 2: Yürürlük maddesidir.

MADDE 3: Yürütme maddesidir.

