

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

21 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 143
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56708)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206374 sayılı yazısı.

Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/56708 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

**BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56708)**

Sorular 1, 2:

Elektrik enerjisinin nakil esnasında meydana gelen kayıp ile başka kişiler tarafından hırsızlanmak suretiyle kullanılan elektrik bedelinin (kaçak) kurallara uyan abonelerden tahsili yoluna gitmek hukuk devleti ve adalet düşünceleriyle bağdaşmamaktadır. Dürüst bir tüketici olan, ülkesine vergisini veren vatandaşlarımıza başka kimselerin kaçak yollarla tükettiği elektrik enerjisinin bedelini ödetmek haksızlığa girer.

Ayrıca Yargıtay; bir vatandaşımızın bu konu ile ilgili açtığı davada "elektrik dağıtım şirketlerinin vatandaşlara ve şirketlere gönderdikleri faturalara kayıp-kaçak bedeli ve sayaç okuma bedelinin yansıtılmasının hukuka uygun olmadığı" yönünde karar vermiştir.

- Bu durum düşünüldüğünde vatandaşlarımızın mağdur olmaması için bu konu ile ilgili bir düzenleme yapmayı,

- Kayıp-kaçak bedellerinin faturalara yansıtılmamasını ya da vatandaşlara ödemiş oldukları kayıp-kaçak bedellerini geri ödemeyi düşünür müsünüz?

Cevaplar 1, 2:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) kayıp-kaçak bedelini 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlemektedir.

Kayıp-kaçak bedelinin iptali talebiyle EPDK aleyhine açılan davalarda görevli mahkeme, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (c) bendi gereğince ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen birinci fıkrasının (c) bendinde "Bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemler" in ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da karara bağlanacağı ifade edilmektedir. Bir kamu kuruluşu olan EPDK'nın aldığı düzenleyici bir işlem olan ve ülke genelinde uygulanan kayıp-kaçak bedeline ilişkin açılacak davalar da bu madde kapsamında olup, bu davalarda görevli mahkeme ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. Danıştay, söz konusu bedelin iptali talebiyle açılan davaların tamamında yürütmeyi durdurma istemlerini reddetmiş olup esasa ilişkin incelemesini sürdürmektedir.

Bilindiği üzere, düzenleyici bir işlem mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir. Kayıp-kaçak bedeline ilişkin EPDK Kurul Kararı yürürlükte olup meri mevzuatın bir parçasıdır.