



24 Ekim 2014

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Ahmet Davutoğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Başbakan'a yöneltilen 02.10.2014 tarihli yazılı soru önergemiz ve bu önergenin işleme alınmamasına dair TBMM Başkanlığının tesis ettiği 20.10.2014 tarihli işlem.

-- **Mezkûr ilgi önergemizde** ; Milli Savunma Bakanlığıyla, CHP Bingöl İl Başkanı Mustafa Kurban arasında, önceki sözleşmelerle birlikte 15 yılı aşan ve **özel hukuk** ilişkisine tabi olan **sözleşme ilişkisinin kurulduğunu** ; bu sözleşmenin en son 25 Ağustos 2010 tarihinde yenilendiğini ; kiracı ve işletmeci konumunda bulunan Kurban Madencilik İnşaat Limited Şirketinin, **sözleşme ilişkisinden kaynaklanan yükümlülüklerini ve ödemelerini aksatmadığını, sözleşme ilişkisinin aralıksız olarak devam ettiğini**;

Ancak İl Başkanı Mustafa Kurban'ın, **Mersin CHP Milletvekili Ayтуğ Atıcı** ile birlikte, 16.06.2013 tarihli dilekçeyle, **Palu-Genç-Muş Demiryolu** hattının inşa edilmesi işiyle ilgili olarak , ilgililer ve yetkililer hakkında **suç duyurusunda** bulunmasından sonra, sözleşme ilişkisinin seyrinin değiştiğini , bu suç duyurusu dilekçesinde, Devlet Demiryollarının yasaya aykırı işlem ve uygulamaları sonucunda doğması kaçınılmaz olan Hazine zararının **800 Milyon TL** civarında olduğu iddiası ve bulgularını ;

mezkûr ihaleyi alan firmanın- firmaların , **17 Aralık Yolsuzluk Operasyonunun failleri** arasında bulunduğunu;

Milli Savunma Bakanlığının **2 Ekim 2013 tarih-531-13** sayılı yazısıyla ; anlatımı yapılan sözleşme ilişkisini kabul ettiğini; sözleşmeyi **tek taraflı** işlem ile iptal ettiğini ; arazinin tahliye ve terkedilmesi için işletmeci firmadan talepte bulunduğunu, işletmeci firmanın ise , sözleşme ilişkisinden söz ederek , **bu ilişkinin ancak Yargı kararıyla** sonlandırılabilceğini cevaben bildirdiğini ;

Hal böyle olmasına rağmen ; Bingöl Valiliği ve Milli Savunma Bakanlığının , şantiyedeki iş makinalarına **el koyduğunu ve işletmeyi muhafaza altına** aldığını dile getirmiştik.

Safahatı açıklanan mezkûr önerge, TBMM Başkanlığının 20.12.2014 tarihli yazısıyla işleme konulmamıştır. **TBMM Başkanlığı**; önergede sözü edilen bazı iddiaların **kişilik ve özel yaşama ilişkin** olduğu gerekçesiyle önergeyi iade etmiş ve iade sebepleri gözetilerek yeniden düzenlenmesi gereğini dile getirmiştir.

TBMM Başkanlığının **sübjektif** nitelikte olan, takdir yetkisini kötüye kullanarak tesis ettiği bu işlemdeki gerekçelerini **objektif ve tutarlı bulmadığımızı**, önergemizin **İçtüzük hükümlerine uygun olduğunu** yeri gelmişken bir kez daha ifade ediyoruz.

Ancak; zaman kaybına yol açmamak, önergede dile getirilen soruların açıklık kazanması, kamuoyunun **doğru bilgilendirilmesi** ve haksızlığın sona erdirilmesini sağlamak amacıyla, **iş bu önergemizi bir kez daha düzenleme gereğini duyduk.**

Mezkûr önergemizde de açıklandığı üzere; Milli Savunma Bakanlığıyla Şirket arasında, **özel hukuk ilişkisi ve sözleşmesi** mevcuttur.

15 yıl boyunca Milli Savunma Bakanlığı tarafından dile getirilmeyen **"ihtiyaç gerekçesinin"** , 16.06.2013 tarihli suç duyurusundan sonra ifade edildiği gözönüne alındığında ; **ihtiyaç gerekçesinin samimi ve tutarlı olmadığı, iddianın yasal dayanağının bulunmadığı** açık bir şekilde görülmektedir. 17 Aralık Aktörlerinin , Hükümet üzerindeki nüfuzlarını kullanarak bu süreci başlattıkları; Hükümetin ise , **Kanunsuz Emir ve Talimat** yoluyla Genel Kurmay üzerinden taşınmaza ve işletmeye **"fiilen el koyduğu"** görülmektedir.

- Hükümetin , yasal ve anayasal sorumluluğuyla birlikte ; **Kanunsuz Emir ve Talimatı uygulayan Genel Kurmayın da** her anlamda sorumluluğu bulunduğunu yeri gelmişken hatırlatıyor ve uyarıyoruz.

26 Eylül 2014 tarihinde, **Bingöl'de** şantiyeyi yerinde görmek için Mersin Milletvekili **Aytuğ Atıcı** ile birlikte şantiye mahalline gittiğimizde, askerin fiili engellemesiyle karşılaştığımızı; şantiyenin **"1 gün içinde askeri yasak bölge"** kapsamına alındığını ve tüm bu işlemlerin 26.09.2014 günü saat **10.00** civarında tekemmül ettirildiğini yeri gelmişken bir kez daha ifade ediyoruz.

Üzücü olan durum şudur; Devletin Kurumları şantiyede mevcut olan kapıların kırılmasına, duvarların yıkılmasına yol açmışlar; şantiyeye verdikleri zararın görülmesini engellemeye çalışmışlardır. Devlet, kişisel ve siyasi çıkar ilişkileriyle , vatandaşına karşı **"nası ızzar"** suçunu işleyebilecek duruma gelmiştir.

Buna göre _____;

(1) Sözleşme ilişkisinin varlığı sabit olmasına, işletmeci firmanın **yükümlülüklerini ve ödemelerini** aksatması söz konusu olmadığına ve bu safahat en son Milli Savunma Bakanlığının **2 Ekim 2013** tarihli yazılarında da kabul edilmiş olduğuna göre; hangi **yasal ve takdiri** yetkiyle, anayasal teminat altında olan **mülkiyet hakkı ve girişim özgürlüğü** ihlâl edilmiştir?

(2) Ana Muhalefet Partisinin İl Başkanının temel hak ve özgürlüklerinin ihlâli yanında, genel anlamda **demokrasi kavramıyla bağdaşmayan** bu ihlâllere karşı ; **idari ve adli** süreci başlatma konusunda **gerekli incelemeleri** yaptırarak mısınız?