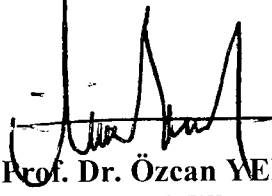


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 02.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın sahte, taklit ve tağşişli ürünlerin üretimini, satışını engelleyerek güvenli gıdaya ulaşılmasını sağlamak amacıyla getirilecek olan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesi ile ilgili çeşitli iddialar bulunmaktadır.

Bahse konu iddialar geçtiğimiz Mayıs ayında ulusal basında yer almasına rağmen kamuoyunun iddialarla ilgili aydınlatılmaması, Danıştay'ın ihale ile ilgili aldığı çeşitli kararlar ve sistemin yürürlüğe girme tarihinin iki kere ertelenmesi gibi hususlar nedeniyle konu gündemdeki yerini muhafaza etmektedir.

Buradan hareketle;

1. Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamı kimdir?
2. Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamının sahibi ile ortağı olduğu şirketlerin 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre ihale bedelleri ile birlikte Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile bağlı kurum, kuruluşlardan hangi ihaleleri kazanmış, hangi işleri almıştır? Anılan ihalelerin her biri hangi usuller ile yapılmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?
3. Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ürün yelpazesi kaç kere değişmiştir? Sisteme hangi ürünler, hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile eklenmiş ve çıkarılmıştır?
4. Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi'nin etiketlerinden alınacak olan ücret hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile düşürülmüştür?
5. Bahse konu ihalenin sözleşme süresi hangi gerekçeler ile kısaltılmıştır?
6. İhale şartnamesindeki sürenin kısaltılması, bazı ürünlerin sistemden çıkarılması ve bazılarının fiyatında da indirimle gidilmesinden dolayı işi alan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için satın aldığı cihazları bakanlığa devretmek istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?
7. Anılan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için yaptığı bütün masrafların karşılanacağı ve sistemin bakanlık döner sermayesine devredileceği; tasfiye sürecini yürütmek ve alınan cihazlar ile yapılan masrafların tespit edilmesi için bir komisyon kurulduğu iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, bu komisyon kim tarafından, hangi tarihte kurulmuştur? Komisyonun üyeleri kimlerdir? Bu komisyonun aldığı kararlar ve yaptığı tespitler nelerdir?
8. Bahsi geçen firma/iş adamının anılan işin devri için 30 milyon TL istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

9. Yapılan pazarlıklar sonucunda bahse konu iş için anılan firma/iş adamına 24 milyon TL (10 milyon TL sistem yazılımı, 6 milyon TL veri depolanacak Oracle marka exadata ve sunucu; 6 milyon TL etiket makine; 2 milyon TL diğer harcamalar) ve 4,3 milyon TL KDV olmak üzere 28,3 milyon TL ödeneceği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?
10. 02 Aralık 2014 itibarı ile bahsi geçen işin bakanlığa devredilmesi konusu karar bağlanmış mıdır? Anılan devir için bahse konu firma/iş adamına yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
11. İhalenin yapıldığı günden bugüne kadar bahse konu iş için işi alan firma/iş adamına yapılan veya yapılacak olan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
12. Bahse konu sistem yazılımının değeri kimler tarafından, hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
13. Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi veya kamuoyunda daha yaygın olarak bilinen adı ile akıllı etiket hizmetinin bakanlık tarafından ücretsiz olarak verileceği bilgisi gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, anılan hizmetin en başından ihale edilmeyerek bakanlık tarafından ücretsiz sunulmamasının gerekçeleri nelerdir?
14. Bakanlık tarafından verilen bir işin, işin yüklenicisi tarafından bırakılması nedeniyle yükleniciye ödeme yapılması daha önce yapılmış bir uygulama mıdır? Bakanlık tarafından verilen bir işin yine bakanlığa devri nedeni ile yükleniciye ödeme yapılmasında kamu yararı nerede bulunmaktadır?