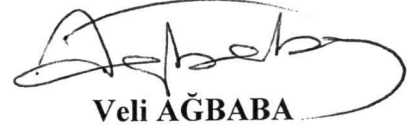




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Malatya'nın da içinde yer aldığı 51 il ile Çanakkale iline bağlı Bozcaada ile Gökçeada ilçelerinde on ve üzerinde işçi istihdam eden işyerlerinde 6486 sayılı kanunla ödenecek primin işveren hissesinin beş puanlık prim indirimine ilave olarak, altı puanlık ilave bir teşvik sağlanmış olup on ve üzerinde istihdam sağlayan işyerlerine 6486 sayılı kanun kapsamında sağlanacak olan sigorta primi işveren hissesi desteklerinin uygulamasının nasıl olacağı Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 22 Temmuz 2013 tarihinde yayınlanan 2013-30 sayılı genelgesiyle açıklanmıştır. Ancak SGK il müdürlükleri tarafından 31.12.2012 tarihinden önceki tarihlere ilişkin yapılan denetim ve kontroller veya KADİM raporlarıyla resen tespit edilen sahte sigortalılık ve kayıt dışı istihdam nedeniyle 1 yıl süre ile söz konusu teşvikten yararlandırmadıkları görülmektedir.

Bu çerçeveden hareketle;

1- 22 Temmuz 2013 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2013-30 sayılı Genelgede, sahte sigortalılık ve kayıt dışı istihdama yönelik, "filin işlendiği tarihin 31.12.2012 tarihi ve öncesi olması halinde, tutanak tarihinin 01.01.2013 ve sonrası bir tarih olduğuna itibar edilmeyerek, söz konusu teşvikten işverenlerin yararlandırılmasının sağlanması" şeklinde bir düzenleme yer almasına rağmen il müdürlüklerinin 01.01.2013 tarihinden sonra yapılan işlemlerde tutanak tarihini dikkate alarak işverenlerin bu teşvikten yararlandırmadıkları belirtilmektedir. İşverenler tarafından dile getirilen bu iddia doğru mudur?

2- Türkiye genelinde uygulamanın yaşandığı illerin bir kısmında bu konu hiç gündeme gelmediği bazı illerde ise iptal ve ek bildirge istendiği dikkate alındığında uygulama konusunda kurumun bile kendi içinde bir çelişki yaşadığı görülmektedir. Bu nedenle 31.12.2012 tarihinden önceki dönemlere ilişkin inceleme aşamasında bulunan ve bugüne kadar rapora bağlanmayan veya bu dönemler ile ilgili illerde kuruma yapılacak sigortalılık tespitlerine yönelik şikâyetlerde dikkate alındığında 6486 sayılı kanunun uygulandığı 51 il ile Çanakkale iline bağlı Bozcaada ve Gökçeada ilçelerinde faaliyette bulunan on ve üzerinde sigortalı çalıştıran işyerlerini kapsayan bu uygulama ile ilgili illerde telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuracağı düşünülmekte midir? Kaç ilde uygulamada yanlışlık yapılmaktadır?

3- Ekonomik bir krize neden olmamak ve işsizliği artmasına sorun teşkil etmemek için yaşanan sorunun bir an önce çözülmesi gerekmektedir. İl müdürlüklerinin yanlış uygulaması çözülmemesi halinde işverenler tarafından konunun yargıya taşınması zorunluluk haline

59196 .

gelecektir. Bakanlığınıza bağlı Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan yanlış uygulamanın önüne geçilmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?