



T.C. M.M.

CHAMURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

26 Ocak 2014

Sayı 34918

61112

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Efkan Ala tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Elazığ Belediyesi'nde 23.09.2009 tarihinde yapılan "160 adet vasıfsız işçi, 210 adet vasıflı işçi, 12 adet tekniker, 20 adet mühendis, 5 adet binek oto, 3 adet çift kabinli pikap, 1 adet 4x4 çift kabinli pikap hizmet alımı işi"nin yaklaşık maliyeti hesaplanırken hatalı davranılarak Belediye zarara uğratılmış mıdır?
- 2- Elazığ Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19. Maddesi gereğince 23.09.2009 tarihinde yapılan "160 adet vasıfsız işçi, 210 adet vasıflı işçi, 12 adet tekniker, 20 adet mühendis, 5 adet binek oto, 3 adet çift kabinli pikap, 1 adet 4x4 çift kabinli pikap hizmet alımı işi" ihalesi içinde geçen 1 adet otomobilin 14 saat çalışması şartıyla araç başına günlük 160,00 TL yaklaşık maliyetin hesaplandığı ve bu miktar saat başına çevrildiğinde bir binek aracın, bir saatlik yaklaşık maliyetinin 11,42 TL olduğu, aylık bazda ise yaklaşık maliyetin 4.800 TL olduğu ve bu yaklaşık maliyet üzerinden ihaleye çıkıldığı ve götürü bedel üzerinden yaklaşık 3.9 indirim yapılarak işin ihale edildiği doğru mudur?
- 3- Aynı işlemin Belediyenin bir başka birimi olan Yapı Kontrol Müdürlüğünde 28.12.2009 tarihinde yapılan "20 adet mühendis, 1 adet laborant, 12 adet tekniker, 10 adet teknisyen, 8 adet vasıfsız işçi ile 3 adet çift kabinli pikap, 2 adet 5 kişilik camlı kamyonet ve 6 adet binek otomobil çalıştırılması hizmet işi" ihalesinde de bir binek otomobilin aylık 4.800 TL yaklaşık maliyet üzerinden ihaleye çıkıldığı; götürü bedel üzerinden yaklaşık yüzde 6.3 indirim yapılarak işin ihale edildiği ve götürü bedel sözleşmelerinin yapıldığı doğru mudur?
- 4- Ancak, Belediyenin bir başka birimi olan Temizlik İşleri Müdürlüğünce 07.09.2009 tarihinde 2009/93717 kurum kayıt numarası ile ihalesi yapılan "toplam 729 personel, 51 adet araç, 10 adet elektrik süpürgesi ve 60 adet telsiz hizmet alım işi" ihalesinde kiralananacak olan ve günlük 14 saat çalışacak olan bir binek otomobilin bir saatlik yaklaşık maliyetinin 49,62 TL olduğu, günlüğü 694,68 TL ve aylığı ise 20.840,40 TL yaklaşık maliyet üzerinden ihaleye çıkıldığı; götürü bedel üzerinden yaklaşık yüzde 8 indirim yapılarak işin ihale edildiği ve götürü bedel sözleşmesinin yapıldığı doğru mudur?
- 5- Belediyenin Fen İşleri Müdürlüğü ve Yapı Kontrol Müdürlüğü tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19. Maddesi gereğince yapılan hizmet alım işleri içinde olan bir adet otomobilin günlük yaklaşık maliyeti ile Temizlik İşleri Müdürlüğünce aynı yöntemle ihalesi yapılan ve aynı özellikteki bir adet binek otomobilin yaklaşık maliyeti arasında günlük 534,68 TL yaklaşık maliyet farkıyla ihaleye çıkıldığı doğru mudur?
- 6- Mezkur ihaleler kim/kimlere verilmiştir?

6112

- 7- Netice olarak, yaklaşık maliyet belirlenirken gerekli özen gösterilmediği ve Belediyenin zarar uğratıldığı açık değil midir?
- 8- Olayda sorumluluğu bulunan tüm yetkililer tespit edilmiş midir? Sorumlular hakkına soruşturma başlatılmış mıdır? Şayet başlatıldıysa akıbeti nedir?
- 9- Olayda hakkında soruşturma izni verilmemiş yetkili var mıdır? Şayet varsa kendisine soruşturma izni verilmemesinin hukuki gerekçesi nedir?