

7/62967

05 Haziran 2015

Sayı : 64272063- 610-1581
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-62967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.03.2015 tarihli ve 43452547-120.00-221862 sayılı yazısı.

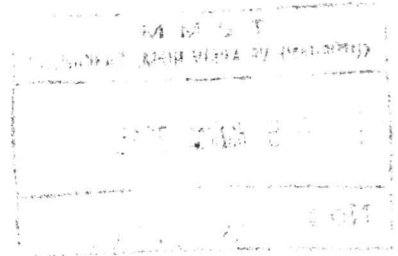
İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/62967 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

Ek : Önerge Cevabı (1 Sayfa)



Sorular 1, 2, 3:

- Anayasanın 73. Maddesine göre resim, harç ve vergiler ancak kanunla konur. Enerji Piyasası Kanunu'nda "kayıp-kaçak bedelinin" vatandaşların elektrik faturalarına yansıtılmasını emreden herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Buna göre, herhangi bir hukuki dayanağı olmadığı halde, elektrik aboneleri vatandaşlardan hangi hak ve gerekçeyle "kayıp-kaçak bedeli" talep edilmektedir?
- Yargıtay 3.hukuk dairesi Ekim 2014'de verdiği kararda, "kayıp-kaçak" ve sayaç okuma bedelinin" vatandaştan talep edilemeyeceğine hükmetmiş ve bu karar Yargıtay Genel Kurulu tarafından da onaylanmıştır. Bakanlığınız hangi hak ve gerekçeyle Yargıtay'ın aldığı kararı uygulamamakta ve vatandaştan kayıp-kaçak ve sayaç okuma bedeli almayı sürdürmektedir?
- Yargıtay'ın oluşturduğu içtihat doğrultusunda elektrik aboneleri hukuksal yollara başvurarak kayıp-kaçak bedeli ve sayaç okuma bedelini kendilerine iadesini talep edebilmektedirler. Yargıtay kararı ortada olduğu halde, 30 milyon elektrik abonesinin mahkemeye başvurmaya zorlanmasının gerekçesi nedir?

Cevaplar 1, 2, 3:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) kayıp-kaçak bedelini 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlemektedir.

Kayıp-kaçak bedelinin iptali talebiyle EPDK aleyhine açılan davalarda görevli mahkeme, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (c) bendi gereğince ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen birinci fıkrasının (c) bendinde "Bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemler" in ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da karara bağlanacağı ifade edilmektedir. Bir kamu kuruluşu olan EPDK'nın aldığı düzenleyici bir işlem olan ve ülke genelinde uygulanan kayıp-kaçak bedeline ilişkin açılacak davalar da bu madde kapsamında olup, bu davalarda görevli mahkeme ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. Danıştay, söz konusu bedelin iptali talebiyle açılan davaların tamamında yürütmeyi durdurma istemlerini reddetmiş olup esasa ilişkin incelemesini sürdürmektedir.

Bilindiği üzere, düzenleyici bir işlem mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir. Kayıp-kaçak bedeline ilişkin EPDK Kurul Kararı yürürlükte olup meri mevzuatın bir parçasıdır.