



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/58851

GK.84

Sayı : 54045643-610-662
Konu :Yazılı Soru Önergesi

16..02/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) 20.01.2015 tarihli ve 43452547-120.00-7/58851 sayılı yazı
b) 22.01.2015 tarihli ve 31853594-610-2-9416-253 sayılı yazı

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/58851 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüş ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Cevabi görüş 7/58851 (3 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili
Esas No : 7/58851

Ülkemizde özellikle Karadeniz Bölgesinde Arı yetiştiricileri 2006 ve 2007 yıllarında müstahsil makbuzu karşılığında bal desteklemesinden faydalanarak teşvik almıştır. Geçen süre zarfında müstahsil makbuzu kesen firmaların stopaj ödemeleri üzerine başlatılan incelemelerde kesilen makbuzların usulsüz olduğu gerekçesi ödeme emri gönderilmiştir. Ödeme emri için verilen yargısal mücadele olayın teknik boyutu gözetildiği için arıcıların aleyhine sonuçlanmıştır. Gerçek anlamda bal satışı yaparak balını müstahsil makbuzunu kesen firmaya teslim eden arıcılar bal ticaretinin teamülleri gereği resmi bir yazışma veya dekont ibraz edemediği için haksız görülmüştür. Buna karşın haklarında açılan dolandırıcılık davalarından da beraat etmişlerdir.

Arıcılarımız yaşanan süreçte daha da mağdur edilmemesi telafisi güç ve imkansız zararların doğmaması adına yeni bir yasal düzenleme yapılması arı üreticilerinin yaşadığı mağduriyeti giderecektir. Bu bağlamda;

SORU 1) Arı üreticilerin yaşadığı mağduriyetler hakkında Bakanlığınızın ilgili kuruluşlarının bilgisi var mıdır?

SORU 2) Bu kapsamda açılan kaç dava vardır? İl il belirtir misiniz?

SORU 3) Arı üreticilerinin yaşadığı bu mağduriyet hakkında ne düşünüyorsunuz?

SORU 4) Konu ile ilgili yasal bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

SORU 5) Arı üreticilerin yaşamış olduğu bu ve benzeri mağduriyetleri ne zaman gidermeyi hedefliyorsunuz?

CEVAP 1-2-3-4-5) 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanunu uyarınca yapılan desteklemelerle ilgili devam eden her türlü incelemeler veya adli ve idari soruşturmalar sonuçlanıncaya kadar ilgili üreticiye destekleme ödemelerinin yapılmaması amacıyla konulan ödeme yasaklarına ilişkin hususları düzenleyen geçici 3.madde, ilgili kanuna eklenerek 02/08/2013 tarih ve 28726 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

İlgili maddede, "25/4/2006 tarihinden itibaren desteklemelerden yararlanmak için başvuruda bulunduğu halde, meri mevzuat uyarınca desteklemelerden yararlanabilmek için ibrazı öngörülen makbuz, fatura ve diğer belgelerin gerçeğe aykırı, usulsüz veya sahte olduğu gerekçesiyle desteklemeden yararlandırılmayanlara veya yararlandıkları destekleme tutarları aynı gerekçe ile bu Kanunun 23 üncü maddesi doğrultusunda geri alınanlara, 02.08.2013 tarihinden 01.11.2013 tarihine kadar İl-İlçe Müdürlüklerine başvurmaları ve İl-İlçe Müdürlükleri tarafından yapılan incelemede bunların gerçek üretim yaptığının tespit edilmesi hâlinde hak ettikleri destekleme ödemelerinin yapılması hükme bağlanmıştır.

Mağduriyetleri gidermeye yönelik 2013 yılında yapılan bu düzenleme nedeniyle, 2006-2007 yıllarına ait süzme bal desteklemeleri ile ilgili sorun yaşayan üreticilerden, süresi içerisinde 13 İl Müdürlüğümüze başvuruda bulunan 731 üreticiye destekleme ödemeleri yapılmıştır.

(Handwritten signatures)