



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Dr. M. Sezgin TANRIKULU**  
İstanbul Milletvekili

Ankara Büyük şehir Belediyesi tarafından yapımı, Gazi üniversitesine ihale edilen, "Ankara'nın Ana Ulaşım Ana Planı 2038" adlı çalışmanın, özellikle "analiz çalışmalarının"; bir "strateji şeması" adı altında "2023 planının" badanalı ve mantolanmış" halinden ibaret olacağı ve 2038'e kadar 15 senelik dönemde ise parçacı ve yamalı "ilave nazım planlar" ile işin yapılacağı endişesi kamuoyunda hakimdir.

Kent bütünü tabanlı olması arzulan nazım plan çalışmasının; Ankara 2038 makroformu nazım planı ölçeğinde, "arazi kullanımı" ve onun "ulaşım" şemasından bağımsız ve karşılıklı ilişkisi kurulmayan bir eklektik çözümlenmeyle sonuçlanacağı uzman görüşleri ile sabittir. Kent bütünü "çevre düzeni planlarının"; "nazım plan" kategorisinden çıkarılması da teknik, bilimsel ve hukuki hiçbir gerekçe ile açıklanamaz.

Bu açıdan stratejik şemalar; bir "üst plan" niteliğinde veya onun yerine ikame edilen bir plan kademelenmesi ve nazım plan tipi olarak kabul edilemez ve devam eden ve öneri "alt ölçekli projelere" yönelik teknik ve hukuki bir bağlayıcılığı geçerliliği yoktur.

Bu bağlamda;

1. ODTÜ tarafından yapılan Ulaşım Ana Planı ve Ankara Kent Bütünü Yapısal Planının (1994-2015) ardından bu planın zaten 2023 çevre düzeni nazım plan revizyonunun yapıldığı düşünülürse; AUAP 2038 adlı, projeksiyon yılı 2038 olan ulaşım ana planı ve üst ölçekli nazım planın "Revizyon" bir planlama çalışması olması mümkün müdür?

2. AUAP 2038 adlı, projeksiyon yılı 2038 olan ulaşım ana planı ve üst ölçekli nazım planının bir "revizyon" planlama işi değil, başlı başına ve kent bütününe yönelik yeni bir yapısal plan olarak oluşturulmamasının gerekçesi nedir? 2038 yılı için Ankara Çevre Düzeni nazım imar planı (1/25.000 ölçekli) oluşturulmuş mudur?

3. Gazi Üniversitesi "AUAP 2038" planlama ofisi ekibi Rektör tarafından mı atanmıştır? Bu ekip içinde plan müellifi olarak çalışmanın altına imza atacak yetkide bir kişi var mıdır?

4. ODTÜ'den tünel şeklinde geçecek 2'nci yolun maliyetinin çok yüksek olması nedeniyle bu yolun finansmanının, Düzenleme Ortaklık Payı (D.O.P) arazi payı ile ODTÜ arazisinde ve yolun yakınında yapılacak bir alışveriş merkezi yolu ile karşılanacağı iddiası doğru mudur?

5. Dikmen bölgesinden başlayan ve Çayyolu'na kadar uzayan toplam 8 km'lik bu yeni güzergahın, trafik sıkışıklığını, Eskişehir yolu kavşak alanlarına öteleyeceği bilindiği üzere; ODTÜ kampüsünden geçecek 500 m'lik kısa bir hattının "tünel yol" olup olmamasının Ankara kent trafiğinin çözümüne ne tür bir katkısı vardır? Bu konuda bir fizibilite çalışması yetkili kurumlarca yapılmış mıdır? ODTÜ 2.yol bağlantısının, AUAP 2038 çalışması ile bir ilgisi var mıdır?

6. AUAP 2038 Gazi Üniversitesi Proje ofisi yürütücü yardımcısının yazılı basına yansıyan haberlerinde; "ODTÜ yollarının geçmesini istemezdim" ifadesinin ODTÜ 2. yolla ilgili olarak proje ruhuna ve öngörülerine aykırı bir gelişme ve itiraf sayıldığı biçiminde iddialara yol açması karşısında duruma netlik kazandırmak üzere bir açıklama yapılacak mıdır?