

7/59130
6K.94
02 Haziran 2015

Sayı : 64272063- 610- 1477
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-59130)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 29.01.2015 tarihli ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00-07
7/59130-212975 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 06.02.2015 tarihli ve 31853594-610-2-9530-480 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ayşe Nedret AKOVA'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/59130 esas numaralı yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

Ek: Önerge Cevabı (2 Sayfa)

Dağıtım:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

Sorular 1, 2, 3, 4:

Elektrik dağıtımı devletin elinden çıkartılıp özel sektöre verilirken ihale dosyalarına; “Kayıp kaçak bedeli elektrik abonesi vatandaştan tahsil edilemez” diye bir madde konulmuştu. Devletin elindeki 18 dağıtım hattı özelleştirilirken, “Faturalara ayrıca kayıp kaçak bedeli diye bir yük bindirilemeyeceği” şartıyla ihale edilmiştir. Elektrik dağıtım ihalesini alan şirketler ise, kayıp-kaçak bedeli diye yıllardır çok yüksek miktardaki parayı, dürüst, borcunu ödeyen vatandaştan tahsil etmişlerdir. EPDK’nın kayıp/ kaçak bedellerinin abone faturalarına yansıtılması hususunda aldığı karar mevcut yasal hükümlere aykırılık teşkil etmektedir. Kaldı ki alınan karar hiçbir surette yürürlükte bulunan yönetmelik ve kanunların önüne geçerek uygulanamaz. Bu bağlamda 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Özel bir kanun olup mevcut genel hükümlerinde önüne geçmektedir. Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, kendisine gelen faturada yer alan kayıp kaçak bedeline itiraz eden bir şirketin açtığı davada, “Elektrik enerjisinin nakil esnasında meydana gelen kayıp ile başka kişiler tarafından hırsızlanmak suretiyle kullanılan elektrik bedellerinin (kaçak) kurallara uyan abonelerden tahsili yoluna gitmek, hukuk devleti ve adalet düşünceleriyle bağdaşmamaktadır” değerlendirmesi yapmıştır. Bu bağlamda;

-Üst mahkeme kararma rağmen, dürüst tüketicilerden haksız alınan kayıp-kaçak bedeli faturalandırılmasına devam edilecek midir?

-Yıllardır haksız yere mağdur edilen tüketicinin hakları için otomatik bir düzenleyici değişiklik yapılacak mıdır? Yoksa bütün tüketicilerin ayrı ayrı dava açıp, hak arama mücadelesine girmesi mi beklenecektir?

-Kayıp-kaçak bedelini dürüst tüketiciye yükleneceği yerde, dağıtım şirketlerine sorumlulukları hatırlatılıp, yıllardır teknik alt ve üst yapılarını yenilemeleri yönünde yaptırım neden uygulanmamıştır?

- Elektrik kaçak kullananların belirlenip, gerekli işlemlerin yapılması yıllardır neden, ihmal edilmiştir? Dağıtım şirketleri kaçak kullananları kendisi neden belirlememektedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

21 Elektrik Dağıtım Şirketinin bölgesinde uygulayacağı hedef kayıp oranları bu bölgelerde gerçekleşen kayıp oranları esas alınarak bölgesel bazda 2011-2015 dönemini kapsayan ikinci uygulama dönemi için belirlenmiştir. Belirlenmiş olan hedefin üzerinde fiili gerçekleşme olması durumunda ek maliyet 2007-2010 döneminde sorumlu şirketlerin üzerinde kalmıştır. 2011-2015 döneminde de düşük performans düzeyiyle faaliyet gösteren şirketler hedef kayıp oranlarına ulaşamamaktan dolayı ek maliyetlere katlanacaklardır. Bu ek maliyetler hiçbir şekilde tüketicilere yansıtılmamaktadır.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 1 inci maddesinde elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanması amaçlanmıştır.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) kayıp-kaçak bedelini 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlemektedir.

Kayıp-kaçak miktarı, dağıtım sistemine giren enerji ile dağıtım sisteminde tüketicilere tahakkuk ettirilen enerji miktarı arasındaki farkı göstermektedir. Dağıtım sistemine giren enerji ile tahakkuk ettirilen enerji arasında oluşan bu fark elektriğin dağıtımını için gerekli olan hat, trafo ile sayaçlarda meydana gelen teknik kayıp miktarı (yaklaşık % 7-8) (ayrıca

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŞE NDERET AKOVA’NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/59130)**

ölçümlenemeyen bir kısım enerji) ve yasal olmayan bir şekilde elektriğin kaçak kullanılması sonucunda oluşan miktarın toplamından oluşmaktadır. Kaçak elektrik tüketiminin tamamen ortadan kaldırıldığı bir durumda dahi teknik kayıp söz konusu olacaktır. Bu çerçevede, Kurumumuzca her bir dağıtım bölgesi için hedef kayıp/kaçak oranları esas alınarak fiyatlar belirlenmektedir.

Kayıp-kaçak bedelinin iptali talebiyle EPDK aleyhine açılan davalarda görevli mahkeme, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (c) bendi gereğince ilk derece mahkemesi olarak Danıştay’dır. 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin Danıştay’ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen birinci fıkrasının (c) bendinde “Bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemler”in ilk derece mahkemesi olarak Danıştay’da karara bağlanacağı ifade edilmektedir. Bir kamu kuruluşu olan EPDK’nın aldığı düzenleyici bir işlem olan ve ülke genelinde uygulanan kayıp-kaçak bedeline ilişkin açılacak davalar da bu madde kapsamında olup, bu davalarda görevli mahkeme ilk derece mahkemesi olarak Danıştay’dır. Danıştay, söz konusu bedelin iptali talebiyle açılan davaların tamamında yürütmeyi durdurma istemlerini reddetmiş olup esasa ilişkin incelemesini sürdürmektedir.

Bilindiği üzere, düzenleyici bir işlem mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir. Kayıp-kaçak bedeline ilişkin EPDK Kurul Kararı yürürlükte olup meri mevzuatın bir parçasıdır.