



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul Milletvekili

ÇAYKUR Genel Müdürlüğü ve bağlı işyerlerinde Toplu İş Sözleşmesi yapmak amacıyla yetkili olduğunun tespiti için Öz Gıda-İş Sendikası Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na başvuru yapmıştır. Bakanlık da bu talebe 25.12.2014 tarihli ve 23421 sayılı yazısıyla olumlu cevap vermiştir.

TEKGIDA-İş Sendikası söz konusu sendika lehine tespit yapılması üzerine, ÇAYKUR işyerlerinde hukuken geçerliliğini sürdüren bir grev kararı olduğu, söz konusu kararı kaldıran bir yargı kararı bulunmadığı halde Bakanlık tarafından Öz Gıda-İş lehine verilen yetki belgesinin ve buna dayanarak imzaladığı sözleşmenin hükümsüzlüğüne dair açılan davaların devam ettiği ve devam etmekte olan yargı süreci nedeniyle de yeni bir yetki işlem sürecinin başlatılamayacağı gerekçeleriyle; 12 Ocak 2015 tarihinde görevli makama kaydettirilmek suretiyle, Rize Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/26 Esasına kayıtlı olarak dava açmıştır.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun 43. Maddesi hükmü çerçevesinde açılan bu dava nedeniyle, yine aynı maddenin 5 fıkrasının "İtiraz, karar kesinleşinceye kadar yetki işlemlerini durdurur" hükmüne rağmen, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, yetki

işlemlerini durdurmamış, Öz Gıda-İş Sendikası lehine yetki belgesini düzenleyerek kendilerine tevdi etmiştir.

Oysa sistem gereği itiraz dilekçesi Çalışma ve İşkur Müdürlüğüne kaydettirildiği anda Bakanlık yetkili birimlerinin bilgisi dâhiline girmekte ve itiraz edildiğinden haberdar olunmaması mümkün bulunmamaktadır. Kaldı ki aynı bilgi Sendikanın vekili Av. Abbas Akın YILMAZ tarafından 13 Ocak 2015 tarihinde Bakanlık kayıtlarına giren bir yazı ile ayrıca verilmiştir.

Bunun yanı sıra, TEKGIDA-İŞ Sendikası Öz Gıda-İş'e verilen yetki belgesinin geçersiz olduğu dolayısıyla işlemlerin derhal durdurulması yönünde ilgili taraflara uyarıda bulunması için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na ayrıca yazı ile başvurmuştur. Ancak bir yanıt alamamıştır.

Yine TEKGIDA-İŞ Sendikası ÇAYKUR adına toplu iş sözleşmesinin tarafı bulunan KAMU-İŞ'e (Kamu İşletmeleri İşverenleri Sendikası) hem yazılı hem de sözlü olarak durumu açıkça bildirmiş ve hükümsüz yetki belgesine dayanarak sözleşme imzalamamalarını istemiştir.

Tüm uyarılara rağmen KAMU-İŞ yetkilileri ile Öz Gıda-İş bir sözleşme imzalayarak, henüz müzakereleri bile başlanmamış Kamu Koordinasyon Kurulu toplantılarından çıkacak Kamu Protokolüne atıf yaparak, yani şartları daha sonra belirlenmek kaydıyla sözleşme imzalamışlardır.

Şimdi TEKGIDA-İŞ Sendikası görev ve yetkileri Anayasa ile belirlenmiş bir Bakanlık yasayı uygulamıyor ve yargı kararları da bir sonuç getirmiyorsa, hakkını nasıl araması gerektiğini sormaktadır.

Bu nedenle;

- 1- Bakanlık 6356 sayılı Yasa'nın 43/5. Maddesi hilafına uygulama yapmasının gerekçesi nedir?
- 2- Bakanlık, Çalışma Genel Müdürlüğü, KAMU-İŞ görevlileri ve diğer yetkili bürokratların bu süreçte izledikleri hukuki süreç nasıl gerçekleşmiştir? İzlenen yasal süreçte uygulanmayan kararlar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir.
- 4- Bakanlık ÇAYKUR'un yetki sürecine ilişkin yasaların emrettiği uygulamaları yerine getirmemesinin gerekçeleri nelerdir?
- 5- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın yargı yetkisini kullanma hakkı var mıdır, varsa bu Anayasa'ya aykırılık teşkil etmemekte midir?

- 6- Yasa hükümlerini tarafsızlık ve objektiflik ilkesi içinde uygulamayan görevliler için cezai soruşturma açılması düşünülmekte midir?
- 7- Daha önce bu konuda yapılan şikayetler üzerine neden görevliler hakkında soruşturma izni verilmemiştir?
- 8- Bir Sendika, kurum ya da kişi yasalarla teminat altına alınmış hakkını yasal yollardan alma imkânı bulamıyorsa kendisine nasıl bir çözüm yolu önerilmektedir?