



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 225880
Konu : Soru önergesi

24 .04.2015

Sayın Candan YÜCEER
Tekirdağ Milletvekili

İlgi : 01.04.2015 tarihli ve (7/63655) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi soru önergeniz ile kadına yönelik şiddet mağduru bir vatandaşın Dilekçe Komisyonuna yaptığı başvuruya ilişkin sorular Başkanlığımıza yöneltilmiştir.

İnsan hak ve hürriyetlerinin güvence altına alınması ve bu konudaki kamu hizmetinin hukuka ve maslahatlara uygunluğu bakımından denetlenmesi için bireysel başvurular üzerine yasama denetimi işlevini yerine getirmek amacıyla özel kanunlardaki hükümler çerçevesinde Dilekçe Komisyonu, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu görev yapmaktadır. Bu kapsamda Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu, kadın erkek eşitliğinin ihlaline ve toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılığa dair iddialar ile ilgili başvuruları incelemek ve gerekli denetimleri yapmak üzere özel görevli ihtisas komisyonu olarak TBMM’de görev yapmaktadır.

Bunun dışında 25.11.2014 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuş olup halen görevine devam etmektedir.

İlgi önergenize Dilekçe Komisyonu tarafından hazırlanan cevabi yazı ekte yer almaktadır. Bilgilerinizi rica ederim. Saygılarımla.

Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Dilekçe Komisyonunun cevabi yazısı (4 sayfa).



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ DİLEKÇE KOMİSYONU

Sayı : 57747603-31715/2 / 510
Konu : Candan YÜCEER'in Soru Önergesi hk.

13.04.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.04.2015 tarihli ve 43452547-120.07-222990 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızda, Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER'in, kadına yönelik şiddet mağduru olan Gülay A. isimli bir vatandaşın Dilekçe Komisyonuna yaptığı başvuruya ve Komisyon tarafından yapılanlara ilişkin bilgi edinmek amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'na yazılı soru önergesi yönelttiği belirtilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme ve araştırma neticesinde adı geçen soru önergesinin 4,5,6 ve 7'nci maddelerinin görev ve yetki alanımızla ilgili olduğu tespit edilmiş olup konuya ilişkin hazırlanan bilgi notu ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY
Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı

Ekler:

- 1-)Yazılı Soru Önergesine İlişkin Hazırlanan Bilgi Notu (3 sayfa).
- 2-) Ek:2 (1 Sayfa).
- 3-) Ek:2 (2 Sayfa).
- 4-) Ek:3 (1 Sayfa).
- 5-) Ek:4 (7 Sayfa).
- 6-) Ek:5 (2 Sayfa).
- 7-) Ek:6 (1 Sayfa).
- 8-) Ek:7 (1 Sayfa).



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ DİLEKÇE KOMİSYONU

BİLGİ NOTU:

Dilekçe Komisyonuna ulaşan başvurulara ön inceleme işleminden sonra kayıt numarası verilir ve başvurular gerekli incelemelerde bulunulmak üzere Komisyonunda görevli yasama uzmanlarına havale edilir. Yasama uzmanlarının inceleme notundan sonra iki türlü işlem yapılır. Birincisi, inceleme sonucunda idareye sorulması gereken bir düşünce hasıl olursa başvuru için yapılabilecek işlem bilgi notu haline getirilerek Komisyon Başkanına sunulur. Komisyon Başkanı da Yasama Uzmanı ile aynı düşüncedeysen resmi yazışmaya konu edilir ve başvuru ile ilgili yeterli bilgi alınıncaya kadar yazışmalara devam edilir. Bu şekilde başvurunun işleme alındığı, ilgili kurumlarla yazışma sürecinin başlatıldığı ve sonuçlanınca başvurucaya ayrıca belirtileceği konusunda dilekçeye açıklayıcı bir yazı gönderilir. Başvurucunun şikâyet konusunun ilgili kurumca görmezden gelindiği, Komisyonun bilgi talebine yeterli cevap verilmediği gibi durumlarda süreç devam ettirilir. Toplumsal özelliği olan ve genellikle arz eden önemli başvurularda daha detaylı inceleme yapılarak, tarafların Komisyona davet edilmesi, alt komisyon kurulması, bilirkişi incelemesi başlatılması gibi mekanizmalar devreye sokulabilir.

Komisyon uygulamasında daha yaygın olan ikincisi yöntemse başvuru üzerine herhangi bir idare nezdinde girişimde bulunulmasına ve resmi yazışmaya konu edilmesine gerek olmayan durumlardır. Bu başvurular genellikle 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ile TBMM İçtüzüğü'nün 116'ncı maddesinde öngörülen istisnai durumları içermektedir (Yasal düzenleme talepleri, idareye başvurma koşulunun olmaması, yargı mercilerinin görev alanına giren konular, dilekçede bulunması gereken şartları taşıyama, görüş ve öneri belirtme vb.).

Komisyon Başkanlık Divanı ve Komisyon Genel Kurulu, gerek kurumlardan aldığı cevabi yazılar ve gerekse "Yasama Uzmanları" aracılığıyla yaptırdığı inceleme sonucunda oluşturduğu kararlarını belli sürelerle cetvel halinde bütün milletvekillerine yazılı olarak göndermektedir. Bu yazıda ilgili kararlara TBMM intranet ağından http://tbmm.intranet/dilekce_komisyonu/bkdonem24-kesinlesmemis.htm ulaşılabilir. belirtilmektedir.

Milletvekilleri tarafından on beş gün içinde itiraza uğramayan Komisyon Başkanlık Divanı Kararları kesinleştikten sonra ilgili dilekçilere tebliğ edilir. Yine otuz gün içinde itiraza uğramayan Komisyon Genel Kurul kararları ise hem dilekçilere hem de gereğinin yerine getirilmesi için ilgili idareye gönderilmekte ve alınan karara ilişkin kurum cevabının otuz gün içinde Komisyona bildirilmesi istenmektedir. Komisyon, aldığı kararların idari makamlar tarafından gözetilip gözetilmediğini her zaman denetleyebilmektedir. Komisyon verilen cevapları yeterli görmezse yeni sorular sormak suretiyle denetimine devam



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ DİLEKÇE KOMİSYONU

edebilmektedir. Bu durum, çalışmanın etkinliğini artırmakta, verilen kararın yerine getirilmesi noktasında caydırıcı olabilmekte ve yapılan denetime ayrı bir güç katmaktadır.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde soru önergesine;

Soru 4 *Gülay A. Koruma kararı olmasına rağmen, bununla yetinmeyip son çare olarak TBMM'ye başvurmuştur. Can güvenliğinden endişe eden bir kadına neden 8 ay sonra cevap verilmiştir?*

Soru 5-) *"Fazla zamanım kalmadığını düşünüyorum ve korkuyorum" diyen Gülay A'ya neden öncelik verilmemiştir?"*

Cevap 4 ve 5-) Komisyonumuza 23.3.2014 tarihinde e-dilekçe ile başvuran Gülay AŞIK'ın dilekçesi 24.3.2014 tarihinde evrak numarası verilerek kayıtlara alınmıştır (Ek:1). Gülay AŞIK söz konusu dilekçesinde *"Eski kocası tarafından tehdit edildiğini, kendisi hakkında koruma kararı olmasına rağmen, 7 Mart 2014 günü eşi tarafından darp edildiğini ve bunun üzerine konuyu karakola ve savcılığa bildirdiğini ancak henüz bir işlem yapılmadığını"* ifade etmiştir.

Gülay AŞIK, tehdit edildiğini Emniyete ve Savcılığa bildirdiğini ve hatta kendisi hakkında koruma kararı olduğunu belirttiğinden dolayı, Komisyonumuz bu konuyla ilgili zaman tasarrufunu sağlamak ve tekrara düşmemek için Emniyet ve Savcılık ile yazışmak yerine, kadına karşı şiddet konusunda görevli bir diğer kurum olan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile yazışarak, Gülay AŞIK'ın durumu hakkında Emniyet ve Savcılığın yanında bir de Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının devreye girmesini istemiştir. Bu kapsamda 11.4.2014 tarihinde söz konusu Bakanlığa gönderilmek üzere hazırlanan yazı, havale sürecinin 22.4.2014 tarihinde tamamlanmasının ardından 24.4.2014 tarihinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına havale edilmiş, aynı günde dilekçeye de bilgi verilmiştir (Ek: 2). Komisyonumuz, Bakanlığa gönderdiği yazı ekinde sunduğu Gülay AŞIK'ın dilekçesi hakkında, Komisyonun vereceği karara esas teşkil edebilmesi açısından konunun incelenerek neticenin, yasal süre olan **otuz günlük** süre yerine, konunun önemine **binaen ivedilikle** bildirilmesini istemiştir.

Komisyonumuz, kadına karşı şiddet içeren konunun ivedilikle incelenmesi ve sonucunun bildirilmesini istemesine rağmen söz konusu Bakanlık 16.9.2014 tarihine kadar herhangi bir bilgi vermemiştir. Bunun üzerine söz konusu Bakanlığın bir kez daha dikkatinin çekilerek uyarılması amacıyla, 17.9.2014 tarihinde bir tekit yazısı yazılarak Bakanlığa gönderilmiştir (Ek:3).

Tekit yazımız üzerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı 23.10.2014 tarihinde Komisyonumuza **"ivedi"** ibaresi ile bir cevap göndermiştir. Bakanlıktan alınan cevabi yazıda *"Gülay A.'nın başvurusu ile ilgili iş ve işlemlerin Sakarya Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünce gerçekleştirildiği, Gülay AŞIK ile 1.10.2014 tarihinde telefonla görüşüldüğü, bu tarihten önce Nisan 2014 tarihinde Gülay AŞIK'ın Bakanlığa başvuru yaptığı, yapılan şikâyet üzerine Karasu İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından 6284 sayılı Kanun kapsamında tedbir kararı alındığı, tedbir kararına ilk aşamada uyulmadığından uyarı ve savcılık tarafından 5 günlük zorlama hapis kararı verildiği, ayrıca eşinin Gülay Aşık'ı darp etmesi ile*



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ DİLEKÇE KOMİSYONU

yapılan şikayet üzerine 17.4.2014 tarihinde Asliye Hukuk Mahkemesinde 'Kasten yaralama'dan dava açıldığı, ilk tedbir kararının sonlanmak üzere olması nedeniyle 16.5.2014 tarihli Valilik Olur'u ile 3 aylık koruyucu tedbir kararı alındığı, Gülay A. ile 1.10.2014 tarihinde yapılan telefon görüşmesinde, tedbir kararının Karasu İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından uzatıldığı" belirtilmiştir (Ek:4).

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından gönderilen cevabi yazının incelenmesi neticesinde, Gülay AŞIK'ın karşı karşıya olduğu şiddet olayının, Karasu İlçe Emniyet Müdürlüğü, Savcılık, Sakarya Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından bilindiği ve takip edildiği anlaşılmıştır. Komisyonumuzun da istediği, söz konusu olayın ilgili kamu idarelerince takip edilmesi ve gerekli önlemlerin alınması olduğu ve bunun da yapılmakta olduğu görüldüğünden, söz konusu dilekçenin 'Karar'a bağlanma süreci, ilgili Bakanlıktan alınan bilgiler çerçevesinde 5.11.2014 tarihinde başlamış, 27.11.2014 tarihinde 'Karar'a bağlanmış ve soru önergesi veren milletvekili dâhil tüm TBMM üyelerine tebliğ edilmiştir (Ek:5). İçtüzüğün 116'ncı maddesi gereğince milletvekilleri tarafından on beş günlük itiraz süresi içerisinde herhangi bir itiraz olmadığından, 12.12.2014 tarihinde 'Karar' kesinleşmiş ve sonuç dilekçi Gülay AŞIK'a 13.12.2014 günü saat 14:18'de asikgulay54@hotmail.com e-posta adresine gönderilerek yayımlanmıştır (Ek:6).

Dolayısıyla Komisyonun Gülay AŞIK'ın başvurusuyla ilgili hiçbir işlem yapmadan sekiz ay beklettiği ve daha sonra karara bağladığı şeklinde bazı basın ve yayın organlarında çıkan haberlerin gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmekte ve bu konuyla ilgili 1.4.2015 tarihinde basın açıklaması yapılmıştır (Ek:7). Söz konusu dilekçeye diğer başvurularda olduğu gibi Komisyona geldiği andan itibaren yasal prosedür uygulanmış ve öncelikli başvuru kapsamına alınarak işlem yapılmıştır. Yapılan açıklamalardan da anlaşılabileceği üzere adı geçenin başvurusuyla ilgili herhangi bir ihmal söz konusu değildir.

Soru 6-) *Son 5 yıl içerisinde TBMM Dilekçe Komisyonu'na şiddet gördüğü ve öldürülme korkusu yaşadığı için yardım isteyen kaç kadın başvurmuştur?*

Cevap 6-) Komisyona gelen dilekçeler ve sonuçlanan cetveller üzerinde yapılan inceleme neticesinde, 2010-2015 yılları arasında; eşinden şiddet gördüğü, başkaları tarafından fiziki ve psikolojik olarak taciz edildiği ve boşandığı eşinin kendisini tehdit ettiği gerekçeleriyle Komisyonumuza 10 kadın başvuru yapmıştır. Bu başvurularla ilgili gerekli işlemler yapılmış ve sonucu dilekçilere bildirilmiştir.

Soru 7-) *TBMM Dilekçe Komisyonu'na yapılan başvuru ne kadar sürede cevaplandırılmaktadır?*

Cevap 7-) Dilekçe Komisyonu, TBMM İçtüzüğü ile 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanunun ilgili hükümleri gereğince gelen başvuruları değerlendirmekte ve 3071 sayılı Kanunun 8'inci maddesi uyarınca altmış gün içerisinde cevaplandırmaya çalışmaktadır. Ancak Komisyonun bu çabası, ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan istenen bilgi ve belgelerin zamanında ulaşmaması, karar süreci, belli sürelerle yayımlanan cetvellerin hazırlanması ve itiraz süreleri gibi nedenlerle yetersiz kalmakta, uygulamada adı geçen kanunda belirtilen altmış günlük sürenin aşılabildiği görülmektedir.