

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 648
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-58960)

24 Şubat 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 20.01.2015 tarih ve 43452547-120.00-211635 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Gürkut ACAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58960 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (3 Sayfa)

Sorular 1, 2:

Antalya, Burdur ve Isparta bölgesine elektrik dağıtan kamu şirketinin özelleştirilmesinden sonra yurttaşların elektrikle ilgili ödemeler ve elektrik kesintileri konusundaki şikayetlerinde ciddi bir artış söz konusudur. Bölgenin dağıtım hizmetini alan CLK firmasının abonelik güncellemesi adı altında yurttaşlara hukuka aykırı sözleşme imzalattığı, haksız açma-kapama işlemi ve tahsilatı yaptığı, tahakkuk dönemlerini uzatarak yurttaşa ek yük bindirdiği gibi şikayetler vardır. Bunların yanı sıra Antalya sürekli olarak karanlıkta kalmaktadır

Bu kapsamda;

- Antalya, Isparta ve Burdur'da 2013 ve 2014 yıllarında ayrı ayrı kaç kez elektrik kesintisi yaşanmıştır? Bu kesintilerin kaç programlıdır?
- Bu dönemde Antalya, Burdur ve Isparta, ayrı ayrı ne kadar süre elektriksiz kalmıştır? Antalya'nın ilçelerinde ayrı ayrı kaç kez elektrik kesintisi yaşanmış, bu kesintilerde ilçeler ne kadar süre elektriksiz kalmıştır?

Cevaplar 1, 2:

Elektrik Dağıtım Şirketlerinin resmi internet sitelerinde aylık ve il bazlı olarak kesinti tablolarını yayımlama yükümlülüğü bulunmakta olup ilgili dağıtım şirketinin internet sayfasında söz konusu bilgiler yer almaktadır.

Sorular 3, 4:

- Bölgeye dağıtım hizmeti veren CLK şirketinin tahsilatları ve yaptığı işlemlerle ilgili Bakanlığınıza ya da EPDK'ya kaç şikayet olmuştur? Bu şikayetlerle ilgili hangi işlemler yapılmış ve hangi sonuçlara ulaşılmıştır?
- CLK şirketinin haksız açma-kapama işlemi yaptığı (şirket adresinin değişikliği nedeniyle otomatik ödemelerin yapılamaması nedeniyle açma-kapama vb.), yanlış bilgilendirme yaparak hukuka aykırı sözleşme imzalattığı, tahakkuk dönemlerini uzatarak veya fatura ödeme süresini kısaltarak yurttaşlara ek yük bindirdiğine ilişkin şikayetler konusunda bir işlem yapacak mısınız?

Cevaplar 3, 4:

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 18 inci maddesi ile elektrik piyasasında tüketici şikayetlerinin alınmasına, incelenmesine ve çözülmesine ilişkin bir sistem oluşturulmuştur. Buna göre, tüketicinin dağıtım şirketi veya görevli tedarik şirketi uygulamaları ile ilgili olarak bireysel bir şikâyetinin bulunması durumunda; öncelikle söz konusu hizmeti sunan, uygulamayı yapan ve sorunu gidermekle yükümlü olan Şirkete başvuru yapılması gerekmektedir. İlgili şirket şikayet başvurusu hakkında onbeş işgünü içinde herhangi bir işlem yapmazsa ya da tüketicinin şirket tarafından öngörülen işlemin ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiası varsa ve bu sebeple şirketle arasında bir anlaşmazlık ortaya çıkmışsa, tüketicinin şikayete dayanak oluşturan tüm bilgi ve belgeleri içeren bir dilekçe ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'na başvurma hakkı bulunmaktadır.

EPDK yukarıda açıklanan koşulları taşıyan tüketici şikayet başvurularını değerlendirmeye almakta ve dağıtım şirketi ya da görevli tedarik şirketi tarafından yapılan işlem veya uygulamayı ilgili mevzuata uygun olup olmadığı yönünden dosya üzerinde inceleyerek sonuçlandırmaktadır. Bunun yanında, EPDK dönem dönem şikayetlerin yoğunlaştığı konularda ilgili şirketler nezdinde şikayetlerin çözümünü teminen yerinde incelemeler de yapmaktadır. Bu çerçevede, dağıtım şirketleri ve görevli tedarik şirketlerinin uygulamaları 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili ikincil mevzuat kapsamında mevzuata uygun olup olmadığı yönünden incelenmekte, tüketiciler ilgili mevzuat hakkında bilgilendirilmekte ve mevzuata

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRKUT ACAR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58960)

uygun olmayan uygulama tespiti halinde işlemin iptali ve haksız tahsil edilen bir bedel varsa tüketiciye iadesi sağlanmaktadır. Bunun yanında, ilgili şirketler uygulamaları hakkında yazılı şekilde uyarılmaktadır. Bu minvalde, önergede konu edilen tüm hususlarda EPDK'ya ulaşan tüketici şikayetleri doğrultusunda hem ilgili şirket, uygulamaları konusunda yazılı şekilde uyarılmış hem de başvuruda bulunan tüketiciler ilgili işlemlerin mevzuata uygun olup olmadığı hususunda ayrıntılı şekilde bilgilendirilmiştir.

01.01.2013 tarihinden 01.02.2015 tarihine kadar bahse konu şirkete ilişkin tedarik sürekliliği ve teknik kalite sıkıntıları sebebiyle EPDK'ya ulaşan şikayet sayısı 176'dır. Şikayetler değerlendirilmek üzere ilgili dağıtım şirketine gönderilmekte, şirketin mevzuata aykırı davranışlarının tespit edilmesi durumunda denetim süreci başlatılmaktadır. Yönetmelik kapsamında yıllık eşik değer olarak belirlenen kesinti süresi ve sayısının aşılması durumunda dağıtım şirketleri tarafından mağdur kullanıcılar tazmin edilmektedir. Aynı şekilde 24 saat içerisinde 12 saati aşan kesintilerde de kullanıcıların tazminat hakkı doğmaktadır. Bununla birlikte, dağıtım şebekesinde yaşanan kesintilerin sebebinin şirketin kontrolünde olmayan doğal afet, hava muhalefeti veya iletim şebekesinde yaşanan bir sıkıntının yansımasından da kaynaklanabileceği dikkate alınmalıdır.

Soru 5:

Son iki yılda CLK ile uyuşmazlık yaşayan ve süreci yargıya taşıyan yurttaş sayısı nedir? Yurttaşlara mahkeme yolu göstermek yerine, idare olarak çözüm bulunması için bir çaba gösterecek misiniz?

Cevap 5:

CLK Akdeniz Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nden söz konusu hususlara ilişkin bilgi talep edilmiş olup Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgide; "2013 ve 2014 yıllarında CLK Akdeniz EPSAŞ'ın davalı konumunda olduğu dava sayısı 117'dir." denilmektedir.

Soru 6:

Özel dağıtım şirketlerine bu güne kadar Bakanlığınız ya da EPDK tarafından herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır? Hangi şirkete, hangi gerekçe ile bir yaptırım uygulanmıştır? Bu kadar şikayete rağmen hiçbir işlem yapılmamış ise bu şirketlere 'dokunulmazlık' mı verilmiştir?

Cevap 6:

EPDK tarafından özel veya kamu ayrımı yapılmaksızın yürütülen soruşturmalar sonucunda mevzuata aykırı hareket ettiği sabit olan elektrik dağıtım şirketleri hakkında ihtar ve/veya idari para cezası olarak idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

GTL/4968-35/03033 numaralı tedarik lisansı sahibi CLK Akdeniz Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi hakkında, 2013 yılına ilişkin yapılan tespitlerde tüketicileri ikili anlaşma yapmadığı halde portföyüne geçirmek suretiyle, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin 14 üncü fıkrasının (a) ve (b) bentlerine aykırı hareket ettiği; tüketicileri ikili anlaşma dahi yapmadan kendi serbest tüketici portföyüne kaydetmek ve tüketicilerin tedarikçi seçme serbestisine ve alternatif tedarikçilerden daha uygun koşullarda elektrik enerjisi temin etme imkânına engel oluşturmak suretiyle, 6446 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin yedinci fıkrası ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin "Tedarik lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendine aykırı hareket ettiği; serbest tüketicilerle ikili anlaşma imzalayan tedarikçinin, ikili anlaşma imzalamadan evvel, serbest tüketiciyi yazılı olarak veya e-posta yoluyla bilgilendirmesi

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRKUT ACAR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58960)**

gerektiği halde, ikili anlaşma yapmaya zorlamak ve bilgi güncellemesi adı altında ikili anlaşma imzalatmak suretiyle, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 04/12/2014 tarihli ve 5347/6 sayılı Kararı ile soruşturma başlatılmıştır.

01/09/2006 tarihli ve ED/874-31/691 numaralı dağıtım lisansı sahibi Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında ise hakim durumunu kötüye kullanarak CLK Akdeniz EPSAŞ lehine rekabeti bozucu ve engelleyici faaliyetlerde bulunmak suretiyle, 6446 sayılı Kanunun "Dağıtım" başlıklı 9 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin "Dağıtım lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, ikinci fıkranın (c), (d), (l) ve (ö) bentlerine, ayrıca anılan maddenin dördüncü fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği; yine Akdeniz EDAŞ'ın doğal tekel olması nedeniyle ilgili mevzuat uyarınca elde ettiği bilgileri, 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı olarak ve rekabeti bozucu etki yaratacak şekilde CLK Akdeniz EPSAŞ ile paylaşmak suretiyle, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Lisans sahiplerinin Genel Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi ile 55 inci maddesinin ikinci fıkrasına aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 04/12/2014 tarihli ve 5347/7 sayılı Kararı ile soruşturma başlatılmıştır.

Yürütülen soruşturmalar hali hazırda devam etmektedir.