



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın İdris GÜLLÜCE tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Av. Ayşe Nedret AKOVA
Balıkesir Milletvekili

Bergama'da kamuoyunun tepkisine rağmen yıllardır sürdürülen altın üretiminin çevre ve insanlara zarar verdiği artık açık bir şekilde ortaya çıkmıştır. Bergama Ovacık altın madeninde ikinci atık barajına siyanürlü çamur taşıyan borunun patlaması üzerine tonlarca siyanürlü atığın Narlıca Köyü Deresi'ne boşaldığı, çevredeki arazilerin zehirlendiği, suyu kullanan insan ve hayvanların büyük riske girdiği haberlerde yer almıştır. Benzer şekilde Kütahya gümüş madeninde siyanür Havuzu çökünce yaşananlar, çevre köylerin tahliye edilmek istenmesi, insan ve çevreye verilen zararın halen açıklanmaması unutulmamıştır. Bu bağlamda;

1. Ovacık altın madeni şirketi için hiç ÇED muafiyeti verilmiş midir? Verildiyse ne amaçla, hangi konuda, kimler tarafından verilmiştir?
2. Altın madeni şirketinin atık barajı ve siyanürlü çamuru atık barajına taşıyan boruların güvenli ve düzgün faaliyette olup olmadığı kontrol ediliyor muydu? Kontrol ediliyorsa, böyle bir felaket neden meydana gelmiştir?
3. Bu felaketin yaşanmasına neden olan madeni işletenler ve madeni teftiş eden kamu görevlileri hakkında ne tür bir işlem yapılacaktır?
4. Bölgede tarım arazilerine, temiz su kaynaklarına ve dolayısıyla insan sağlığına verilen zarar ne düzeydedir? Suyun ve toprağın kirlenmesi ile ilgili zarar tespit çalışmaları yapılmakta mıdır? Yapılmıyorsa insan ve çevreye neden gereken önem neden verilmemektedir?
5. Narlıca Köyü Deresi'ndeki kirliliğin önlenmesi ve tarım arazilerinin temiz su ile sulanması için ne gibi çalışmalar yapılacaktır? Şimdiye kadar neden bir çalışma yapılmamıştır?
6. Kamuoyundan gelen tüm tepkiler ve gerekçelerin artık çok doğru olduğu anlaşıldığına göre, neden ısrarla siyanürle altın işlemeye izin verilmektedir?