



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 18.11.2014

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 29. maddesinde "*adli veya idari soruşturma ya da sicil raporları sonuçları veya denetim elemanlarınca düzenlenen raporlara göre olumsuzluğu tespit edilmiş olanlar veya tutum ve davranışları nedeniyle o yerde kalmaları amirince uygun görülmeyip gerekçeli olarak atanmaları telif edilenlere, hizmet gereği olarak başka bir yere atanabilirler.*" denilmektedir. Bu çerçevede Adalet Bakanlığı mensubu olan birçok memurun doğu illerinin ilçelerine tayin edildikleri ve aile bütünlüklerinin bozulduğu çalışanlar tarafından tarafımıza bildirilmiştir.

- 1- Bu madde içeriğine konu olan "tutum ve davranışları nedeniyle o yerde kalmaları amirince uygun görülmeyip" cümlesi soyut bir gerekçe değil midir? Soyut bir gerekçe ile somut verilere dayanmadan insanlar hakkında tayin kararları verilmesi Anayasaya ve uluslararası sözleşmelere aykırı değil midir?
- 2- Bu madde kapsamında 2002 ve 2014 yılları arasında hangi kurumlarda görev yapan (Adalet Bakanlığı ve CTE personeli ayrı ayrı olmak üzere), hangi unvana sahip kaç personel, hangi il ve ilçelere hizmet gereği atanmıştır?
- 3- Hizmet gereği ataması yapılan bu personele uygulananlar, Anayasanın 41. maddesinde önemle vurgulanan ailenin korunması ilkesine ters düşmekte değil midir? Atamasını yapılan bu personellerin aile bütünlüklerinin nasıl sağlanması amaçlanmaktadır?