

27 Ocak 2015

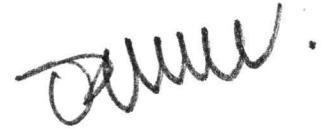
Sayı : 64272063- 610 - 284
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57386)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın İzzet ÇETİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/57386 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57386)

Sorular 1, 2:

Sivas Kangal Kömür Ocağının işletilmesi ve Kangal Termik Santraline kömür verilmesi işini alan firma ile yapılan sözleşmede yılda 6 milyon ton kömür üretilip, her ay 500 bin ton kömürün teslim edileceği konusunun düzenlendiği belirtilmektedir. Aylık teslim taahhüdünü yerine getiremediği durumda firmaya her ay için 506.400 TL. ceza uygulanacağını da aynı sözleşmede yer aldığı bilinmektedir. Bu konuyla ilgili olarak;

- 2012 yılı Eylül, Ekim ve Kasım aylarında yüklenici firma sözleşmede belirtilen taahhütlerini yerine getiremeyip aylık teslim etmesi gereken kömürü teslim etmediği için işletme müdürlüğünce sözleşme hükümleri doğrultusunda ceza uygulaması talep edildiği ancak EÜAŞ Genel Müdürlüğü tarafından bu cezanın uygulamasının engellendiği iddiaları doğru mudur?
- Kangal Kömür Ocağını işleten ve Kangal Termik Santraline kömür temin eden firmanın hemşehrilik ve siyasi yakınlık nedenleriyle korunup, kollandığı bu nedenle sözleşme hükümleri de ihlal edilerek 2012 yılı için uygulanması gereken 1.500.000 TL. para cezasının uygulanmadığı iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 1, 2:

“EÜAŞ Sivas-Kangal Kömür Ocağının İşletilmesi ve 6.000.000 ton Kömürün Üretilerek Kangal Termik Santralî İşletme Müdürlüğüne Teslimi İşi” için Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü (EÜAŞ) ile yüklenici firma arasında 07.06.2012 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmeye göre Yüklenici firmaya 05.07.2012 tarihinde yer teslimi yapılmış ve düzenlenen tutanakta, “Yüklenici firma tarafından EÜAŞ’a sunulan maden işletme projesinin Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından onaylanmasından sonra sahada madencilik faaliyetlerine fiilen başlanacaktır.” denilmiştir. MİGEM, bu işe ait işletme projesine dair görüşünü 21.09.2012 tarihinde vermiştir. EÜAŞ, yükleniciye 26.09.2012 tarihli yazı göndererek 2012 yılı Ekim ayı içinde kömür verecek şekilde iş programı hazırlayarak EÜAŞ’a sunulmasını istemiştir. Firmanın sunduğu iş programı 22.10.2012 tarihinde onaylanmıştır. İdareden kaynaklanan nedenlerle işletme projesi ve iş programı onay sürecindeki 110 günlük gecikme için firmaya süre uzatımı verilmiştir.

Sözleşmeye göre; işletme projesi ve iş programı onaylanmadan, onay tarihinden önceki dönemde ceza uygulaması yapılması sözleşmeye aykırıdır. Dolayısıyla, söz konusu tarihten önceki dönem için ceza uygulaması yapılması mümkün değildir.

Bahse konu tüm iş ve işlemler, ilgili mevzuat hükümlerine uygun şekilde şeffaf olarak yürütülmüştür.